707 22/VI. 11
1235564 кор
636.09
С24
ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ БИБЛІОТЕКА Енисейскаго Губернскаго Земства. № 1498

Кн. 50.

СВѢДѢНІЯ

о

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМЪ

СОСТОЯНІИ

ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ

за Февраль 1911 года.

Изданіе Ветеринарнаго Отдѣленія.

Б-163388

ТОБОЛЬСКЪ.
Губернская Типографія.
1911.

П-90
пос
636.09
С24
Б 619
163388 С-24

СВѢДѢНІЯ

О

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОМЪ

СОСТОЯНІИ

ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ

за Февраль 1911 года.

1235564 Кар

Изданіе Ветеринарнаго Отдѣленія.

Тюменская об..стная
научная
БИБЛИОТЕКА

ТОБОЛЬСКЪ.
Губернская Типографія.
1911.

ОТЧЕТЪ

о ветеринарно-санитарномъ состояніи городской скотобойни, контрольной станціи, утилизаціоннаго завода, скотолечебницѣ, скотскихъ кладбищахъ, городскихъ табунахъ и ветеринарно-бактеріологической лабораторіи въ г. Тюмени.

Предлагаемый отчетъ о ветеринарно-санитарномъ состояніи г. Тюмени заключаетъ въ себѣ отчетъ по городской скотобойнѣ съ контрольной станціей, утилизаціонному заводу, скотолечебницѣ, скотскимъ кладбищамъ, табунамъ городского рогатаго скота и ветеринарно-бактеріологической лабораторіи. Я совершенно не касаюсь положенія дѣлъ на кожевенномъ таборѣ, такъ какъ онъ до самаго послѣдняго времени издавна относился къ вѣдѣнію правительственнаго ветеринарнаго надзора; не касаюсь также торговли всякаго рода скотомъ на базарѣ, такъ какъ надзоръ за этимъ торгомъ со стороны города еще не учрежденъ.

Въ виду того, что подобный отчетъ о всей ветеринарной работѣ по г. Тюмени составляется впервые, я счелъ необходимымъ вкратцѣ коснуться, гдѣ это возможно и удобно, положенія дѣлъ въ различныхъ учрежденіяхъ за прежніе годы. Особенно это нужно было сдѣлать относительно результатовъ ветеринарнаго осмотра продуктовъ убоя на бойнѣ, такъ какъ иначе богатый матеріалъ о болѣзненности мѣстнаго убойнаго скота могъ бы совсѣмъ затеряться въ нѣдрахъ архивовъ, а между тѣмъ онъ крайне нуженъ, напр., при расчетахъ страхованія убойнаго скота. Къ разработкѣ этихъ данныхъ меня побудило также рѣзкое отличіе ихъ отъ данныхъ осмотра на центральныхъ бойняхъ Европейской Россіи, уже сообщенныхъ въ печати.

При оцѣнкѣ данныхъ о ветеринарно-санитарномъ состояніи г. Тюмени не нужно упускать изъ вида наличности того персонала, который обслуживалъ ветеринарныя нужды Тюмени. Этотъ персоналъ состоялъ въ 1910 году и предыдущемъ—изъ одного врача

(автора отчета) и трехъ фельдшеровъ—одного при лечебницѣ и двухъ—при бойнѣ; но одинъ изъ послѣднихъ является смотрителемъ и кассиромъ боенъ, а потому ветеринарной работы онъ почти не несетъ. Нужно также принять во вниманіе и техническую обстановку нашей работы. Вполнѣ понятно, что въ силу условій финансовыхъ и бытовыхъ эта обстановка въ Тюмени не блестяща; однако подробно я ея не касаюсь, такъ какъ думаю, что на итогѣ всякой работы прежде всего отражается дѣятельность человѣка, а не внѣшнихъ условій.

Ветер. врачъ *Г. Оболдуевъ.*

СКОТОБОЙНЯ И КОНТРОЛЬНАЯ СТАНЦІЯ.

Въ 1910 году на Тюменской городской скотобойнѣ было убито 13484 головы круп. рогатаго скота, 4578 телятъ, 807 овецъ, 3 ягненка, 18 козъ, 415 свиней, 11 поросятъ и 8 лошадей.

Для сравненія привожу убой скота въ Тюмени за послѣднія 8 лѣтъ.

ГОДЫ.	БЫЛО УБИТО.								
	Круп. рог. скота.	Телятъ.	Овецъ.	Козъ.	Ягнятъ	Свиней.	Поросятъ.	Лошадей.	Всего.
1903	11218	4337	1238	100	—	297	—	—	17190
1904	14221	4154	1042	40	5	191	1	—	19654
1905	13742	3775	672	44	—	266	—	—	18499
1906	14747	4103	607	24	—	255	2	1	19739
1907	15332	4124	722	27	—	230	8	1	20444
1908	15142	3085	586	3	—	134	7	2	19259
1909	13188	3283	750	11	6	278	1	3	17520
1910	13484	4578	807	18	3	415	11	8	19324

Какъ видно изъ этой таблицы, убой скота на городской бойнѣ въ общемъ мало измѣняется по годамъ; этого и надо было ожидать, такъ какъ на Тюменской бойнѣ бьется скотъ преимущественно для мѣстнаго потребленія и очень мало—для экспорта. Въ частности, въ 1910 и 1909 г.г., сравнительно съ тремя предыдущими годами, убито нѣсколько менѣе крупнаго рог. скота потому, что осеннія забойки обоихъ годовъ совершались при удивительно неблагопріятной погодѣ: въ 1909 г. всю осень небольшіе морозы смѣнялись оттепелями, и скотопромышленники опасались дѣлать большія забойки; въ 1910 г. наоборотъ снѣгъ и морозы установились очень рано, съ первыхъ чиселъ октября, и заставили промышленниковъ бить скотъ тамъ, гдѣ онъ былъ застигнутъ ранней зимой. Но затѣмъ морозы опять смѣнились теплыми днями и тюменскіе мясники не хотѣли уже рисковать ѣхать за скотомъ, а рѣшили дожидаться привоза готоваго мяса.

Многихъ интересуетъ вопросъ, какъ отразится на размѣрахъ убоя въ Тюмени проведеніе Тюмень-Омской ж. д. Исходя изъ того положенія, что въ Тюмени скотъ бьется не для вывоза, а для мѣстнаго потребленія, я думаю (и со мной соглашаются многіе тюменскіе мясоторговцы), что убой скота въ ближайшемъ будущемъ не уменьшится. И мѣстныхъ и сторонніхъ

промышленниковъ Тюмень привлекаетъ, какъ мѣсто убоя, тѣмъ, что здѣсь легко и за хорошую цѣну можно продать такъ называемую „мелочь“—головы, осердья, ноги, требухи и кишки, каковой товаръ въ деревняхъ идетъ за безцѣнокъ; привозить же его въ городъ издалека невыгодно.

Для ветеринарно-санитарной и хозяйственной стороны дѣятельности боенъ очень важно, какъ распредѣляется убой скота въ теченіе года, по мѣсяцамъ и въ теченіе недѣли. Въ этомъ отношеніи Тюмень, какъ большинство Западно-Сибирскихъ городовъ, находится въ весьма невыгодныхъ условіяхъ. Убой скота въ теченіе года крайне неравномѣренъ. Въ нижепомѣщенной таблицѣ взять убой скота по мѣсяцамъ въ среднемъ выводѣ за 8 лѣтъ. Небольшія колебанія мѣсячнаго убоя по отдѣльнымъ годамъ при такомъ среднемъ выводѣ сглаживаются.

МѢСЯЦЫ.	УБИВАЕТСЯ ГОЛОВЪ.					
	Круп. рог. скота	Телятъ.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей.
Январь . .	95	398	1	1	4	—
Февраль . .	46	370	—	—	6	—
Мартъ . .	145	442	1	1	7	—
Апрѣль . .	338	351	9	5	14	—
Май . . .	678	355	14	3	17	1
Іюнь . . .	849	340	161	2	21	1
Іюль . . .	1386	282	158	2	30	—
Августъ . .	1287	154	109	3	32	—
Сентябрь . .	2145	212	163	5	47	—
Октябрь . .	4895	249	174	8	45	—
Ноябрь . .	1793	255	14	8	25	—
Декабрь . .	178	523	1	1	9	—

Наибольшія колебанія по отдѣльнымъ мѣсяцамъ представляетъ убой крупнаго рог. скота, той именно категоріи скота, которая требуетъ и больше помѣщенія для убоя и больше вниманія со стороны ветеринарнаго надзора. При расчетѣ постройки боенъ, а также ихъ эксплуатаціи, приходится принимать во вниманіе наибольшій убой, такъ какъ городское управленіе беретъ на себя обязательство убить и освидѣтельствовать весь пригоняемый для убоя скотъ.

Огромная неравномѣрность убоя круп. рог. скота, доходящая до отношенія 1:100 (февраль—октябрь), объясняется хозяйственно-климатическими условіями Тобольской губерніи. Вслѣдствіе суровой и длинной зимы выгоднѣй осенью забить скотъ на всю зиму и хранить мясо въ мороженомъ видѣ, чѣмъ кормить скотъ живьемъ, хотя цѣна на мороженое мясо и ниже цѣны на свѣжее. Это явленіе общее почти всей Россіи и въ нашихъ мѣстахъ оно только особенно рѣзко выступаетъ. Неравномѣрность убоя, зависящая отъ хозяйственно-климатическихъ условій, осложняется еще хозяйственно-бытовыми условіями. Въ теченіе недѣли наибольшій убой совершается въ пятницу,

къ субботнему базару. А такъ какъ въ пятницу много скота пригоняется мелкими деревенскими промышленниками, которые обыкновенно сами же бьютъ скотъ и работаютъ, при чемъ всѣ стремятся окончить работу пораньше, то для удовлетворенія всѣхъ промышленниковъ бойни должны имѣть несоразмѣрно большее число камеръ убоя. На Тюменской бойнѣ въ сентябрѣ—ноябрѣ работа часто идетъ въ 34 убойныхъ камерахъ, но вслѣдствіе технической необорудованности помѣщеній и необученности рабочихъ, количество убиваемаго скота за день равно max. 400—500 г.; это же количество скота, напр., на Саратовскихъ бойняхъ, гдѣ я раньше служилъ, убивается въ теченіе дня всего въ 6 камерахъ.

Въ будущемъ городскому управленію въ интересахъ денежныхъ и санитарныхъ придется уменьшить число мѣстъ убоя (камеръ) и улучшить техническое оборудованіе остальныхъ. Это поведетъ конечно къ извѣстному сокращенію числа мясопромышленниковъ, къ концентраціи производства.

Убой скота весной и лѣтомъ начинается съ 12 ч. дня и оканчивается въ 5 ч. вечера; по пятницамъ же работа начинается съ 8 ч. утра. Приблизительно со средины сентября, съ увеличеніемъ убоя и уменьшеніемъ дня, начало работы отодвигается въ 9—8 часамъ, заканчивается тогда работа въ 4—3 ч. дня; во время осенней забойки работа начинается съ 5—6 ч. утра, заканчиваясь въ 3 ч. дня. Зимой работа продолжается съ 12 до 3—4 ч. дня. Живой скотъ пригоняется владѣльцами не въ одно время и врачъ и фельдшеръ безпрестанно требуются владѣльцами для „заявки“ скота. При этой заявкѣ скотъ осматривается на здоровье, оцѣнивается для страховки и опредѣляется размѣръ правительственнаго %-го сбора, если онъ раньше не былъ уплаченъ. Владѣльцу дается ордеръ, съ которымъ онъ идетъ въ контору, уплачиваетъ тамъ городскіе и правительственные сборы, получая квитанціи и контрольный листокъ на право убоя.

Скотъ, предназначенный для убоя, помѣщается въ особыхъ загонахъ передъ убойными камерами. Когда этого скота въ загонахъ немного и онъ принадлежитъ 1—2 хозяевамъ, то осмотръ скота не затруднителенъ. Легко такъ же производить осмотръ скота, привязаннаго къ телегѣ или санямъ. Но когда въ загонѣ помѣщается 30—50 головъ скота, порой разныхъ хозяевъ, то здѣсь осмотръ скота крайне неудобенъ и неудовлетворителенъ. Устраненіе этого непорядка возможно лишь при устройствѣ особаго загона съ коновязями, къ которымъ скотъ долженъ привязываться по приводѣ и потомъ уже подвергаться осмотру. Въ случаѣ термометрированія скота теперь онъ привязывается къ оградѣ загоновъ. Термометрировать скотъ (отдѣльными партіями) приходится довольно часто, напр., при обнаруженіи повальнаго воспаленія легкихъ въ партіи или въ случаѣ внезапнаго падежа какой либо головы въ партіи. Подозрительные или зараженные гурты въ ожиданіи убоя помѣщаются въ особомъ загонѣ, вмѣщающемъ нѣсколько сотъ головъ крупн. рог. скота (заразный дворъ). Во время осенней забойки для утренняго убоя скотъ осматривается наканунѣ съ вечера.

Городской артели бойцовъ пѣтъ. Убой скота производится или самими хозяевами-крестьянами или же вольной артелью бойцовъ. На право занятія рѣзкой скота бойцы получаютъ отъ администраціи боенъ особые билеты.

За неисправность въ работѣ бойцы временно или навсегда лишаются права работы на бойняхъ. Плату за работу бойцы получаютъ сдѣльно.

Изъ приспособленій для убоя имѣется только упрощенный стяговецъ въ видѣ гладкаго бревна въ 4 арш. длины, подвѣшеннаго на веревкахъ къ перекладинѣ. Опусканіе и подниманіе обоихъ концовъ стяговца производится при помощи простого блока и раздѣлка тушъ произведится на полу, гдѣ туши лежатъ въ особомъ жолобѣ. Окончательная отдѣлка производится на подвѣшенной за задніе ноги тушѣ. Сниманіе со стяговца и относъ туши на простыя балки-перекладины въ бойнѣ или въ амбары-мясники производится въ ручную. Работа по раздѣлкѣ туши ведется по сухому, обмываніе туши производится только въ случаѣ загрязненія ея. Въ каменной бойнѣ имѣется водопроводъ съ холодной и теплой водой. Въ деревянной бойнѣ и малыхъ бойняхъ особаго водопровода нѣтъ. Для того, чтобы органы не перепутывались, на нихъ и на части тушъ налѣпляются одинаковые бумажные номера. Случаи путаницы бываютъ, но рѣдко. Грудины и органы развѣшиваются на деревянныхъ колышкахъ по стѣнамъ убойной камеры. Головы съ языками и почками помѣщаются на особыхъ столахъ. При такомъ упрощенномъ оборудованіи боенъ продуктивность работы конечно не высокая. Компанія городскихъ (вольныхъ) бойцовъ въ 3 человѣка въ часъ убиваетъ 2—3 головы круп. рог. скота, а въ день при 10 час. работѣ—20 головъ. Мелкіе же промышленники крестьяне работая вдвоемъ-втроемъ убиваютъ въ 2 раза меньше.

Осмотръ продуктовъ убоя совершается по окончаніи убоя или по мѣрѣ накопленія матеріала. Обычный порядокъ осмотра— подчелюстныя и заглоточныя лимфатическія железы, жевательныя мышцы, языкъ, почки, бронхіальныя и средостѣнныя железы, легкія, сердце, печень, селезенка, туша. Брыжжейка, требушина, кишки и мочеполовые органы у рогатаго скота, какъ правило, не осматриваются; у свиней кишки, брыжжейка, отока и желудокъ осматриваются. При регистраціи болѣзней отмѣчались такія измѣненія, которыя требовали той или иной браковки мяса или органовъ. Съ конца 1909 г. для записи обнаруженныхъ болѣзней на убойномъ скотѣ мною введена карточная система. Записи болѣзней убойнаго скота, помимо практическихъ нуждъ боенъ, важны въ дѣлѣ изученія болѣзненности мѣстнаго скота; изученіе этихъ данныхъ можетъ послужить дѣлу оздоровленія мѣстнаго скота.

Убойный скотъ на Тюменскую бойню поступаетъ почти весь изъ Тобольской губерніи. Изъ сосѣдней Акмолинской области сюда пригоняется ежегодно всего 3-4 сотни головъ киргизскаго скота. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показанъ пригонъ кр. рог. скота на Тюменскую бойню за два послѣднихъ года по уѣздамъ.

годы.	У Ѣ З Д Ы.								
	Тюменскій.	Ялуторовскій.	Ишимскій.	Тарскій.	Тобольскій.	Тюкалинскій.	Курганскій.	Акмолин. обл.	всего.
1909	4690	2850	4857	54	84	9	364	—	13188
1910	4058	3705	3952	40	—	390	912	427	13484

Преобладающая масса крупнаго рогатаго скота поступаетъ на Тюменскую бойню изъ трехъ уѣздовъ—Тюменскаго, Ялуторовскаго и Ишимскаго (сѣверо-западной части его, пограничной съ Ялуторовскимъ уѣздомъ). Мелкій скотъ—телята, овцы и козы—поступаютъ почти исключительно изъ Тюменскаго уѣзда. Свиньи доставляются изъ Тюменскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ.

Такимъ образомъ, болѣзни убойнаго скота, найденныя на Тюменской бойнѣ, характеризуютъ всецѣло скотъ Тобольской губерніи.

При предварительномъ осмотрѣ скота передъ убоемъ въ отчетномъ году было обнаружено нѣсколько разъ повальное воспаленіе легкихъ крупнаго рог. скота. Больныя эти были изъ гуртовъ подозрительныхъ по данной болѣзни и въ силу ветеринарно-полицейскихъ правилъ убивались въ тотъ же день.

Вынужденному ускоренному убою подвергалась вся неблагополучная партія. Такому убою за годъ подверглось всего 200 головъ крупнаго рог. скота.

Случаевъ вынужденнаго убоя въ буквальномъ смыслѣ этого слова (непригодность животнаго для иной эксплуатаціи) за отчетный годъ было всего три, всѣ животныя изъ города (переломы ногъ и параличъ зада). Недопущенія животныхъ до убоя въ отчетномъ году не было. Обязательная термометрія примѣнялась передъ убоемъ у 225 головъ, при чемъ у 25 головъ термометрія примѣнялась вслѣдствіе падежа въ этой партіи въ дорогѣ на бойню 1 головы отъ сибирской язвы. Сюда не входятъ многочисленные случаи измѣненія t^0 у отдѣльныхъ животныхъ, производимые при всякомъ подозрѣніи заболѣванія животныхъ.

Послѣ убоя при осмотрѣ продуктовъ убоя были обнаружены въ 1910 г. слѣдующія заболѣванія.

Убито: крупнаго рогатаго скота 13484 гол.; телятъ 4578 гол.; свиней 415 гол.; поросятъ 11 шт.; овецъ 807 гол.; козъ 18+3 яги.; лошадей 8 гол. Доставлено къ осмотру цѣлыхъ тушъ или частей ихъ: крупнаго рогатаго скота 1473½ гол.; 6934 пуд.; телятъ 621 гол.; свиней 754 гол.; овецъ 792 гол.

Названіе болѣзненныхъ процессовъ и сортъ мяса.	Число животныхъ, у которыхъ обнаруж. патологическ. явленія.	Названіе поселеній и уѣздовъ, въ которыхъ закуплены больныя животныя.	Названіе продуктовъ, уничтоженныхъ или пропущенныхъ на ограниченныхъ условіяхъ.										Выдано вознагражд. за уничтож. продукты.
			Цѣлыхъ тушъ	Половин. или четвертей.		Головъ.	Шкуръ.	Легкихъ.	Печеней.	Сердецъ.	Почекъ.	Требухи.	
				Перед.	Задн.								
Повальн. восп. легкихъ:													
Круп. рог. скота . .	73	г. Тюмень, уѣзды Тюменск., Ишимскій и Ялуторовс.	12 унич.	³/₂	—	12	48	131	26	19	23	12	—
Телятъ	2		—	¹/₄	—	—	—	2	1	1	—	—	—
Туберкулезъ:													
Круп. рог. скота . .	57	Тюменскій, Ялуторовскій, Кургансклй, Ишимскій у.у. и Петропавловскій у.	2	¹/₂ и ¹/₄	—	4	8	74	19	6	4	2	—
Телятъ	1		—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Актиномикозъ:													
Круп. рог. скота . .	245		—	—	—	7 огран 6 унич.	—	19	9	1	—	5	—
Финны:													
Круп. рог. скота . .	264		19 вымор. 2 кр. кл. 16 унич. 30 въ соль	1	—	25 вым. 63 ун 6 въ соль.	40	2	—	143	—	23 вым 25 ун. 13 въ соль.	—

Названіе болѣзненныхъ процессовъ и сортъ мяса.	Число животныхъ, у которыхъ обнаруж. патологическ. явленія.	Названіе поселеній и уѣздовъ, въ которыхъ закуплены больныя животныя.	Названіе продуктовъ, уничтоженныхъ или пропущенныхъ на ограниченныхъ условіяхъ.										Выдано вознагражд. за уничтож. продукты
			Цѣлыхъ тушъ.	Половин. или четвертей. Перед.	Задн.	Головъ.	Ногъ.	Легкихъ.	Печеней.	Сердецъ.	Почекъ.	Требухи.	
Финны:													
Телятъ	7	Тюменскій, Ялуторовскій, Курган- скій и Ишимскій у.у.	1 выморож. 3 уничтож.	—	—	5	20	8	5	7	8	4	—
Свиней	23		1 въ соль, 6 въ соль. 15 уничтож. 2 крас. кл.	—	—	21	72	14	7	18	14	18	—
Бальбіаниды:													
Телятъ	6		1 выморож. 2 крас. кл. 1 уничтож.	—	—	1	4	2	1	3	2	1	—
Піэмія:													
Круп. рог. скота . .	1		1 унич.	—	—	1	4	2	1	1	2	1	—
Эхинококки:													
Круп. рог. скота . .	938		—	—	—	—	—	1571	578	5	23	селез.	—
Овецъ	26		—	—	—	—	—	36	13	—	—	—	—
Свиней	1		—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Дистома:													
Круп. рог. скота . .	384		—	—	—	—	—	—	384	—	—	—	—
Катар. воспал. легкихъ:													
Круп. рог. скота . .	41		—	—	—	—	—	61	—	—	—	—	—
Слиз.-гнойн. каверны лег.													
Круп. рог. скота . .	3		—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—
Эмфизема легкихъ:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Плевритъ:													
Круп. рог. скота . .	34		—	—	—	—	—	57	4	—	—	—	—
Плевро-перитонитъ:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Перикардитъ:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Телятъ	1		—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Интеретиц. вос. печени:													
Круп. рог. скота . .	2		—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—
Абсцессы печени:													
Круп. рог. скота . .	83		—	—	—	—	—	—	83	—	—	—	—
Жиров. перерож. печени:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Желчные камни печени:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—
Перитонитъ:													
Круп. рог. скота . .	1		1 уничт.	—	—	1	4	2	1	1	2	1	—
Перитонитъ хорозный:													
Круп. рог. скота . .	1		1 уничт.	—	—	1	4	2	1	1	2	1	—
Воспал. вымени:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 молоч. жел.	—
Жиров. перер. почекъ:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Водянка почекъ:													
Круп. рог. скота . .	5		—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—
Абсцессы почекъ:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
Водянка мозга:													
Телятъ	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Склеризтом. кишекъ:													
Круп. рог. скота . .	1		—	—	—	—	—	—	—	—	—	Кишки.	—
Травмы:													
Круп. рог. скота . .	3		—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	2212	—	116	1 $^{13}/_{2}$ и $^{1}/_{4}$	—	154	204	1994	1137	208	67	106 треб ухи. 3 селез. 2 м. жел. и кишки.	

Изъ вѣдомости видно, что общая болѣзненность крупн. рог. скота въ 1910 г. была равна почти 16% (точно—15.9), телятъ—0,4%, овецъ—3,2% и свиней—5,8%. Сравнительно съ другими городами болѣзненность убойнаго скота въ Тюмени не велика. Отчасти это объясняется тѣмъ, что здѣсь бьется преимущественно молодой скотъ. Въ 1910 г. было убито изъ крупн. рог. скота 4105 быковъ, 2845 коровъ и 7534 яловки.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ болѣзней, начиная съ заразныхъ.

Повальное воспаленіе легкихъ круп. рог. скота въ отчетномъ году отмѣчено у 73 крупныхъ животныхъ и 2 телятъ, что по отношенію къ общему количеству убитаго крупн. рог. скота составляетъ немного болѣе ½% (0,54). Большая часть этого скота поступила съ выпаса Матмасовскихъ юртъ, недалеко отъ города. Больныя были какъ изъ мясницкаго, такъ и изъ крестьянскаго скота. Занесено сюда повальное восп. легкихъ несомнѣнно мясниками. Въ предыдущемъ 1909 г. повальное воспаленіе легкихъ было отмѣчено еще у большаго количества животныхъ—у 172 головъ, что объясняется поступленіемъ въ томъ году для вынужденнаго убоя на Тюменскую бойню нѣсколькихъ гуртовъ изъ Ялуторовскаго уѣзда. Не представляя большой опасности для потребителей мяса, эта болѣзнь, однако, крайне важна въ ветеринарно-полицейскомъ отношеніи, такъ какъ, перейдя на мѣстный скотъ, она съ трудомъ поддается прекращенію и крайне раззорительна для скотовладѣльцевъ. Въ отчетномъ году при помощи бойни открыты два случая заболѣванія скота повальнымъ воспаленіемъ легкихъ—въ городѣ и въ уѣздѣ—и благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ въ обоихъ пунктахъ удалось покончить съ эпизоотіей. Владѣльцы больного и подозрительнаго скота съ Матмасовскаго выпаса повесли большіе убытки. Кромѣ продажи вынужденно убитаго скота за меньшую цѣну, скотовладѣльцы понесли большой уронъ и отъ непосредственной браковки мяса (однѣхъ цѣлыхъ тушъ было уничтожено 12 штукъ), такъ какъ ни изъ суммъ процентнаго сбора, ни изъ городского страхового капитала они не получили вознагражденія.

Туберкулезъ рогатаго скота, крайне раззорительная болѣзнь для убойной промышленности Европейской Россіи, въ Тобольской губ. встрѣчается весьма рѣдко. Въ отчетномъ году онъ отмѣченъ всего у 57 головъ крупнаго рог. скота и у 1 теленка, что составляетъ менѣе ½% (0,42) убитаго кр. рог. скота. Въ среднемъ за 8 лѣтъ туберкулезъ рогатаго скота на Тюменскихъ бойняхъ найденъ у 0,3% убитаго круп. рог. скота, тогда какъ, напр., на Московскихъ бойняхъ онъ встрѣчается у 8% убитаго рог. скота, на Саратовскихъ—даже у 15%. Эта разница въ размѣрахъ найденнаго туберкулеза рог. скота на трехъ упомянутыхъ бойняхъ (Тюмень, Москва, Саратовъ) соотвѣтствуетъ и дѣйствительному распространенію болѣзни, такъ какъ способы ветеринарнаго осмотра мяса на этихъ трехъ бойняхъ одинаковы.

Составляя на другихъ бойняхъ главную причину браковки мяса, въ Тюмени туберкулезъ въ этомъ отношеніи играетъ небольшую роль: за годъ были забракованы 2 цѣлыхъ туши и 5½ грудныхъ стѣнокъ (безъ ногъ и шеи), не считая органовъ. Большая часть туберкулезнаго скота была доставлена съ юга губерніи—изъ Ишимскаго уѣзда.

Актиномикозъ—заразная болѣзнь, общая животнымъ и человѣку—чаще всего поражаетъ область головы и рѣже—другія области. Какъ причина браковки мяса актиномикозъ играетъ небольшую роль: уничтожаются непосредственно пораженныя части. Въ 1910 году актиномикозъ отмѣченъ у 245 головъ крупнаго рог. скота или у 1,8% убитыхъ животныхъ.

Относительно локализаціи актиномикоза въ организмѣ животныхъ мною разработаны карточки записей болѣзненныхъ пораженій для каждаго животнаго. За 14 мѣс., съ 1 октября 1909 г, всѣхъ актиномикозныхъ животныхъ оказалось 333. Всѣ случаи пораженія актиномикозомъ разбиты по слѣдующимъ рубрикамъ:

Поражены только лимфатич. подчелюст. жел.	Лимфатич. загло точ. жел.	Подчелюстныя и заглоточ. жел.	Подчел. и загл. железы, языкъ и щека.	Лимфатич. жел. головы и лимфат. жел. легкихъ.	Лимфатич. жел. грудныя и паренх. легк.	Лимф. ж. головы, лимф. ж. груди и паренхимы легк.	Лимфат. ж. головы, „ „ груди, паренхимы легкихъ и лимф. вымян. жел.	Всего случаевъ
237	37	34	16	3	3	2	1	333

Изъ этой таблицы ясно, почему прежде актиномикозъ рѣже регистрировался, чѣмъ теперь: около $^2/_3$ пораженій исчезали до осмотра. Эта же таблица показываетъ, какъ рѣдко актиномикозъ является въ распространенной формѣ въ тѣлѣ животныхъ

Финнозъ рогатаго скота и свиней представляетъ собой зараженіе мышцъ животныхъ зародышами двухъ видовъ ленточныхъ глистъ человѣка. При поѣданіи человѣкомъ сырого или плохо провареннаго мяса съ „финнами“ у него развиваются въ кишечникѣ ленточные глисты (taenia saginata и taenia solium). Наоборотъ при поѣданіи рогатымъ скотомъ и свиньями корма, загрязненнаго яйцами лентецовъ (выходятъ у человѣка въ огромныхъ количествахъ съ экскрементами) у животныхъ развиваются пузырчатыя стадіи глистъ—„финны“.

При нахожденіи финнъ въ мясѣ рогатаго скота оно или вовсе уничтожается въ паровомъ котлѣ утилизаціоннаго завода или (если финнъ немного) допускается въ продажу послѣ предварительной просолки его въ теченіе не менѣе 3-хъ недѣль. Въ зимнее время мясо съ небольшимъ количествомъ финнъ промораживается не менѣе 3-хъ недѣль. Съ финнозной свининой поступаютъ такимъ же образомъ, за исключеніемъ промораживанія, которое здѣсь не примѣнимо вслѣдствіе большой живучести свиныхъ финнъ. Съ очень жирныхъ свиней иногда разрѣшалось снимать наружное сало (шпикъ) для свободной продажи.

По размѣрамъ браковки мяса финнозъ рогатаго скота и финнозъ свиней являются самыми серьезными болѣзнями убойнаго скота въ здѣшнихъ мѣстахъ. Въ отчетномъ году финнозъ рогатаго скота отмѣченъ у 264 головъ крупнаго рогатаго скота и у 7 телятъ, что составитъ соотвѣтственно 2% и 0.15% убитыхъ животныхъ. Частота финноза рогатаго скота на мѣстномъ скотѣ является совершенно необычной сравнительно съ Европейской Россіей.

Такъ, напр., по даннымъ Московскихъ боенъ за 1909 г., куда доставляется скотъ со всего юга Европейской Россіи, при убоѣ въ 231.035 головъ крупнаго рогатаго скота финнозъ найденъ только у 37 животныхъ, что составитъ 0,01%, а на Саратовскихъ бойняхъ этотъ % равенъ 0,02, (убито въ 1908 г. 23196 головъ, а поражено финнозомъ 5). Въ Тюмени же за послѣднія 8 лѣтъ убито 111.374 головы кр. рог. скота, и финнозъ найденъ у 1665 голові, т. е. у 1.5%. Другими словами, финнозъ рог. скота у насъ въ 150 разъ чаще встрѣчается, чѣмъ на Московскихъ бойняхъ и въ 75 разъ чаще противъ Саратовскихъ. Столь же частъ финнозъ рог. скота въ сосѣдней Пермской губерніи и кое гдѣ на Кавказѣ. Въ отношеніи частоты финноза къ Тобольской губ. приближаются также нѣкоторыя мѣстности Германіи. По даннымъ проф. Остертага въ Пруссіи финнозъ рог. скота въ общемъ равенъ $^1/_2$%, въ Саксоніи—$^3/_4$%, а на нѣкоторыхъ бойняхъ онъ доходитъ до 4% о.

Относительно распредѣленія финнъ въ тѣлѣ рог. скота я разработалъ 372 карточки съ финнозомъ кр. рог. скота за время съ 1 окт. 1909 г. по 31 дек. 1910 г., получилась слѣдующая таблица локализаціи финноза у крупнаго рогатаго скота.

П О Р А Ж Е Н О:									
Жевательныя мышцы.	Мышцы языка	Жевательныя мышцы и языкъ.	Мышцы сердца.	Жевательныя мышцы и сердце.	Жеват. мышцы, языкъ и сердце.	Жев. мышцы, языкъ, сердце и м. туши.	Жев. мышцы и мышц. туши (безъ сердца)	Сердце и мышцы туши (безъ жев. мышцъ).	Всего случаевъ.
133	3	21	67	30	15	70	18	15	372

Такимъ образомъ, на 372 случая финноза крупнаго рог. скота общая мускулатура была поражена въ 103 случаяхъ (болѣе 27%), а въ 269*) случаяхъ поражены были только головы и сердце. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ туши выпускались въ свободную продажу.

Та или иная браковка цѣльныхъ тушъ въ 1910 г. произведена въ 67 случаяхъ; а именно—2 туши были отмѣчены краснымъ клеймомъ, 19—выморожены въ теченіе 3 недѣль, 30—посолены и 16—уничтожены въ паровомъ котлѣ утилизаціоннаго завода.

У телятъ финны были найдены въ отчетномъ году въ 7 случаяхъ, значительно менѣе прежнихъ лѣтъ. Уменьшеніе числа случаевъ произошло частью вслѣдствіе выдѣленія изъ этой группы телятъ, пораженныхъ бальбіаппидами, а съ другой стороны % финнозныхъ телятъ все время падаетъ съ 1905 г., что возможно объяснить и улучшеніемъ содержанія телятъ владѣльцами. Въ среднемъ за 8 лѣтъ % финнозныхъ телятъ равенъ 1.

Финнозъ свиней еще чаще встрѣчается, чѣмъ финнозъ рогатаго скота. Въ отчетномъ году было найдено 23 финнозныхъ свиньи, что составитъ 5,5% числа убитыхъ. Въ предыдущемъ году этотъ % былъ еще выше—8.2. Осо-

*) При всякомъ обнаруженіи въ головѣ или сердцѣ болѣе 1 финки, производилось изслѣдованіе мышцъ туши, надрѣзались излюбленныя мѣста, но на мелкіе куски туша не разрубалась.

бенно много финнозныхъ свиней попадается изъ Ялуторовскаго уѣзда, въ частности изъ Шороховской волости. За 8 лѣтъ средній % финноза свиней равенъ 4. Правда, въ Европейской Россіи онъ еще выше.

Балбіаниды телятъ отмѣчены въ 6 случаяхъ и повлекли за собой различную браковку цѣлыхъ тушъ въ 4 случаяхъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ я привожу число случаевъ и % отношеніе къ числу убитыхъ для повальнаго воспаленія легкихъ, туберкулеза, актиномикоза и финноза по годамъ, начиная съ 1903 г., а также средній выводъ за всѣ 8 лѣтъ.

		1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г	1909 г.	1910 г.	За 8 лѣтъ.
Повал. вос легкихъ	Абс.	17	26	11	41	10	73	172	73	423
	%	0,15	0,18	0,09	0,3	0,06	0,47	1,3	0,54	0,4
Туберкулезъ	Абс.	67	62	40	87	13	10	39	57	375
	%	0,6	0,44	0,3	0,6	0,08	0,06	0,3	0,42	0,3
Актиномикозъ	Абс.	9	20	30	64	14	19	172	245	573
	%	0,08	0,1	0,2	0,4	0,1	0,12	1,3	1,8	0,5
Финнозъ кр. рог. ск.	Абс.	139	138	178	431	109	138	268	264	1665
	%	1,1	0,97	1,3	2,9	0,7	0,9	2,0	2,0	1,5
Финнозъ телятъ	Абс.	39	42	89	80	24	21	12	7	307
	%	0,9	1,0	2,4	2,0	0,6	0,7	0,37	0,15	1,0
Финнозъ свиней	Абс.	15	6	3	7	0	6	23	23	83
	%	5,0	3,1	1,1	2,7	0	4,5	8,2	5,5	4,0

Изъ остальныхъ болѣзней, встрѣчающихся на убойномъ скотѣ, упомяну отдѣльно лишь про нѣкоторыя, вызывающія болѣе крупную или болѣе частую браковку.

Піэмія (гноекровіе) отмѣчена у 1 коровы и повлекла за собой браковку туши со всѣми органами.

Перитонитъ простой и ихорозный встрѣтился у 2 коровъ и также повлекъ за собой полную браковку.

Эхинококки легкихъ печени и др. органовъ (глистное заболѣваніе) у рогатаго скота отмѣчены въ 938 случаяхъ или въ 7%. Въ этомъ году % эхинококковъ меньше средняго за 8 лѣтъ, такъ какъ органы съ 1—2 пузырьками эхинококковыми не записывались особо.

Тоже самое можно сказать и про *дистоматозъ* печени, который отмѣченъ у 384 головъ крупнаго рог. скота или у 3%.

Болѣе рѣдко встрѣчающіяся болѣзни, см. годовую таблицу.

За весь годъ забраковано негодныхъ продуктовъ: 116 цѣльныхъ тушъ различныхъ животныхъ, преимущественно же крупнаго рог. скота: 1 передъ,

13 грудныхъ стѣнокъ (реберъ) и 1 четверть переда, 154 головы, 204 ноги, 199 легкихъ (паръ), 1137 печеней, 208 сердецъ, 67 почекъ, 106 языковъ, 1 вымя, 1 кишки.

Въ концѣ этой главы приведенъ перечень болѣзней, встрѣтившихся за 8 лѣтъ на Тюменскихъ бойняхъ, и число случаевъ каждой за всѣ 8 лѣтъ.

Страхованіе скота. Весь убиваемый на Тюменской бойнѣ скотъ, на основаніи § 21 обязательнаго постановленія 1901 г. объ убоѣ скота на мясо въ предѣлахъ г. Тюмени, подлежитъ обязательной страховкѣ. По § 22 этого постановленія „въ случаѣ браковки ветеринарнымъ надзоромъ цѣлой туши или части ея (за исключеніемъ внутреннихъ органовъ) выдается скотопромышленникамъ вознагражденіе изъ суммъ, взимаемыхъ на этотъ предметъ установленнымъ порядкомъ съ скотопромышленниковъ Городскимъ Управленіемъ по таксѣ и по оцѣнкѣ, производимой особой комиссіей, согласно дѣйствительной стоимости въ то время". § 23 опредѣляетъ составъ этой комиссіи: врачъ, смотритель бойни и два скотопромышленника, изъ числа имѣющихся въ данное время на бойнѣ. По § 24 при діагностическомъ и вынужденномъ убоѣ скотъ не страхуется, а также предоставлено право врачу, завѣдывающему бойнями „не принимать въ страховку и не выдавать вознагражденія и за видимо здоровыхъ животныхъ изъ гурта, въ которомъ обнаружена заразительная болѣзнь, а также за подозрительныхъ животныхъ вообще".

Первоначальная такса страхового сбора оказалась неудобной и недостаточной, а потому въ іюнѣ 1902 года Городская дума постановила ввести „сборъ на образованіе особаго фонда для выдачи вознагражденія скотовладѣльцамъ въ случаѣ признанія мяса отъ убитаго скота негоднымъ къ употребленію и подлежащимъ къ уничтоженію въ слѣдующемъ видѣ: 1) за мелкій скотъ взимать со штуки 5 к., 2) за крупный скотъ—по ½ к. съ оцѣночнаго рубля, съ тѣмъ, чтобы оцѣнка производилась скотопромышленниками по оптовой покупной, а не продажной (цѣнѣ), 3) за свиней, въ виду значительной разницы въ величинѣ и цѣнности взимать—со свиней до 3 п.—60 к., до 5 пуд.—80 к. и свыше 5 п.—1 рубль". Это постановленіе думы было утверждено только въ октябрѣ 1903 г. и потому въ дальнѣйшемъ я приведу результаты страхованія, начиная съ 1904 г. Эти правила по взиманію страхового сбора существуютъ и въ настоящее время. Особыхъ затрудненій или хлопотъ при оцѣнкѣ животныхъ не встрѣчается. При осмотрѣ скота промышленникъ заявляетъ оцѣнку его, и если эта оцѣнка кажется врачу подходящей, то она сразу записывается, въ противномъ случаѣ врачъ заявляетъ владѣльцу свои возраженія, но соглашеніе наступаетъ все таки скоро. Если у владѣльца скотъ (конечно одной и той же категоріи) различной цѣнности, то затрудненія бывали при выдачѣ вознагражденія. Владѣлецъ можетъ утверждать, что забракована болѣе цѣнная туша. На этотъ случай я дѣлалъ въ корешкѣ ордера помѣтки о какихъ либо отличіяхъ дороже оцѣненныхъ животныхъ (масть, рога и пр.). Если же безспорныхъ данныхъ не было для разрѣшенія вопроса, то приглашались эксперты-мясники, которые и опредѣляли, какая туша должна быть отнесена къ болѣе дорогому животному.

За годъ такихъ споровъ бываетъ 2—3, что практическаго значенія имѣть не можетъ.

Относительно выдачи вознагражденія за бракуемое мясо правила менѣе точны. При полной браковкѣ всей туши дѣло конечно ясно: владѣлецъ получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ оцѣнки животнаго. Нѣсколько сложней дѣло при браковкѣ съ извѣстной обязательной утилизаціей продуктовъ или при браковкѣ части туши. Въ случаѣ браковки туши, напр., на обязательную солку, вышеупомянутой комиссіей опредѣляется цѣна 1 пуда солонины, по которой владѣлецъ можетъ продать ее, взвѣшивается туша и такимъ образомъ опредѣляется стоимость забракованной туши въ соленомъ видѣ. Разница между этой стоимостью и оцѣнкой животнаго додается владѣльцу. Владѣльцы часто высказываютъ недовольство оцѣнкой солонины, заявляя что по этой цѣнѣ имъ не продать мясо. Такой способъ расплаты за финнозное мясо принятъ думой въ 1905 г. и утвержденъ въ видѣ § 26 правилъ объ убоѣ скота въ Тюмени. Бракуемое на скотобойняхъ ветеринарнымъ надзоромъ (§ 22) финнозное мясо подвергается солевію подъ надзоромъ администраціи скотобойни въ устроенныхъ для этого помѣщеніяхъ (погребахъ). При возвратѣ мяса въ соленомъ видѣ владѣлецъ имѣетъ право на возвратъ ему изъ страхового сбора части, составляющей разницу противъ оцѣнки". Дума тогда же постановила построить на бойнѣ особый погребъ для такой посолки мяса, но постройка его и до сихъ поръ не осуществилась и мясо солится на дому у владѣльцевъ, съ запечатаніемъ посуды на извѣстный срокъ.

При опредѣленіи мяса на вымораживаніе въ теченіе трехъ недѣль, что практикуется конечно уже съ наступленіемъ холодовъ, обыкновенно за такое мясо ничего не выдается, ибо и остальное мясо владѣльца также подвергается замораживанію до пріѣзда покупателя. Но бывали случаи, особенно въ началѣ осенней забойки, что замороженное финнозное мясо, вслѣдствіе случавшихся теплыхъ дней, теряло свой видъ и стоимость, и тогда приходилось доплачивать владѣльцу разницу между оцѣнкой и дѣйствительной стоимостью мяса во время выдачи его съ боенъ владѣльцу.

При браковкѣ не цѣлой туши а части ея (напр. однѣхъ грудныхъ стѣнокъ при жемчужницѣ), при чемъ остальное мясо выдается владѣльцу для свободной продажи, комиссіей опредѣлялась дѣйствительная стоимость забракованной части (обычно значительно меньшая часть туши) и владѣльцу выдавалась только эта стоимость. Я исходилъ изъ того положенія, что разъ остальная большая часть туши идетъ въ свободную продажу, то владѣлецъ не дополучилъ бы за свое мясо только ту сумму, что стоитъ задержанная часть и потому онъ въ правѣ требовать только эту сумму

Владѣльцы же иногда представляли совершенно иной расчетъ: комиссія должна опредѣлить стоимость оставшейся части мяса и владѣлецъ долженъ получить разницу между этой стоимостью и оцѣнкой. Разница между этими двумя расчетами можетъ быть довольно существенна, если оцѣнка животнаго почему либо оказалась выше дѣйствительной стоимости его (напр. туша вышла меньшаго вѣса, чѣмъ разсчитывалъ мясникъ, или худшаго нагула). Поясню это на примѣрѣ. 8 пуд. корова оцѣнена въ 30 р. Мяса же оказалось не 8 п., а только 7. При браковкѣ груди въ 1 пудъ по моему рас-

чету владѣлецъ получитъ 3 руб. 75 коп. (цѣна пуда мяса) изъ страховыхъ суммъ+22 р. 50 к. за остальные 6 п., а всего—26 р. 25 к., тогда какъ по расчету владѣльца онъ получилъ бы всѣ 30 руб. Съ претензіями промышленниковъ можно согласиться, если будетъ приведено въ исполненіе постановленіе городской думы 1906 г. о продажѣ недоброкачественнаго, но допускаемаго въ продажу мяса подъ особымъ треугольнымъ клеймомъ и въ спеціальной городской лавкѣ. Въ этомъ случаѣ наложеніе на выпущенную часть туши особаго клейма и обязательство продажи такого мяса въ спеціальной лавкѣ несомнѣнно понижаетъ продажную цѣну такого мяса и владѣлецъ въ правѣ требовать возмѣщенія убытковъ включительно до полученія полной оцѣнки животнаго.

Въ интересахъ потребителей мяса конечно слѣдуетъ поскорѣе привести въ исполненіе это постановленіе думы, равно какъ и построить погребъ-ледникъ для сохраненія соленаго мяса.

Перейду теперь къ финансовымъ результатамъ страхованія.

Годы.	Получено страховой преміи.		Выдано страховой преміи.		Разность.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1904	1561	77	644	59	+917	18
1905	1807	49	840	53	+966	96
1906	2186	33	1212	47	+973	86
1907	2152	23	748	74	+1403	49
1908	2165	50	1219	99	+945	51
1909	2311	1	1809	66	+501	35
1910	2596	24	1352	18	+1241	6
	14780	57	7828	16	+6952	41

Въ общемъ за 7 лѣтъ получено 14780 р. 57 к., а выдано 7828 р. 16 к. Остатокъ въ суммѣ 6952 р. 41 к. поступилъ въ общія средства города, такъ какъ особаго счета страховому капиталу не ведется.

Если бы у города были устроены лавка для продажи условно годнаго мяса и погребъ для посолки финнознаго мяса, то при существованіи порядочнаго ежегоднаго остатка отъ страхованія можно было бы уменьшить взимаемую страховую премію съ крупнаго рогатаго скота и мелкаго. Въ настоящее же время остатки страхового капитала слѣдуетъ направить на упомянутыя улучшенія по обезвреживанію забракованныхъ продуктовъ.

За послѣдніе два года 1909 и 1910 сдѣланы выборки сколько получено страховой преміи съ каждой категоріи убойнаго скота и сколько выдано вознагражденія за забракованное мясо.

	ПОЛУЧЕНО.							
	Съ крупнаго рогатаго скота.		Съ телятъ.		Съ овецъ и козъ.		Съ свиней.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1909 г.								
Всего . . .	1906	81	164	15	38	5	202	—
Съ 1 головы	—	14	—	5	—	5	72	6
1910 г.								
Всего . . .	2020	49	228	90	41	25	305	60
Съ 1 головы	—	15	—	5	—	5	73	6

Судя по этимъ даннымъ средняя оцѣнка 1 головы крупнаго рогатаго скота была 28—30 р., а вѣсъ свиньи въ 4 пуда.

	ВЫДАНО СТРАХОВОГО ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ.							
	За крупный рогатый скотъ.		За телятъ.		За овецъ и козъ.		За свиней.	
	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.	руб.	коп.
1909 г.								
Всего . . .	1342	11	21	15	—	—	446	40
На 1 голову	—	10	—	1/2	—	—	1	61
1910 г.								
Всего . . .	1055	85	37	61	—	—	258	72
На 1 голову	—	8	—	3/4	—	—	—	62

Сравнивая приходъ и расходъ страховыхъ суммъ по каждой категоріи скота, видимъ, что убытокъ даютъ только свиньи, а остальной скотъ даетъ барышъ. Если бы за эти два года наибольшей выдачи страхового вознагражденія взимать съ крупнаго рог. скота не по 1/2 коп. съ оцѣнки, а по 1/3, и съ мелкаго скота—не по 5, а по 3 коп., то для 1909 г. получили бы сбора 1642 р. 12 к., а для 1910 г.—1924 р. 15 к. Сравнивъ съ выдачей вознагражденія, мы имѣли бы для 1909 г. небольшой недоборъ въ 167 р. 54 к., а для 1910 г. уже остатокъ въ 571 р. 97 к. Изъ этого расчета ясно, что нѣкоторое уменьшеніе взимаемой страховой преміи вполнѣ возможно для крупнаго рогатаго скота и мелкаго, но не свиней.

КОНТРОЛЬНАЯ СТАНЦІЯ.

Въ отчетномъ году на контрольную станцію при скотобойнѣ поступило мяса изъ уѣздовъ 1473 1/2 туши (6934 п.) круп. рог. скота, 621 теленокъ, 792 овцы и 754 свиньи. Не слѣдуетъ думать, что только это количество мяса и доставляется для продажи въ Тюмени со стороны; значительно большее количество его поступаетъ зимой въ Тюмень уже осмотрѣннымъ ветеринар-

1235564

нымъ надзоромъ и заклейменнымъ въ уѣздахъ. Если возьмемъ привозъ мяса для осмотра на контрольную станцію за послѣдніе 7 лѣтъ, то увидимъ, что этотъ привозъ ежегодно уменьшался.

годы.	Крупнаго рог. скота.		Телятъ.	Овецъ и козъ.	Свиней.
	тушъ.	пудовъ.			
1904	4226	19370	417	1905	1755 1/2
1905	5737 1/2	26452	455	1944	1626
1906	4929	22992	628	1198	1671
1907	2903 1/2	13125	925	1210	1859 1/2
1908	2937 1/2	12015	705	901	1004 1/2
1909	1106 1/2	5174	650	1047	678
1910	1473 1/2	6934	621	792	754

Паденіе привоза мяса на контрольную станцію совпадаетъ съ организаціей надзора за убойной промышленностью въ уѣздахъ, согласно правилъ конца 1904 г. Въ 1905—6 г.г. много мяса осмотрѣннаго на сельскихъ и частныхъ бойняхъ поступило изъ Ишимскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ, а съ 1907 г. подобный осмотръ началъ производиться и въ нѣсколькихъ пунктахъ Тюменскаго уѣзда; это и привело къ паденію привоза въ Тюмень неосмотрѣннаго мяса. Можно думать, однако, что ниже 1910 г. дѣятельность контрольной станціи не падетъ, а наоборотъ работа станціи должна увеличиться. Задуманный губернской администраціей надзоръ за всей убойной промышленностью въ губерніи при существующемъ ветеринарномъ персоналѣ оказался невыполнимымъ. Это выяснилось на всѣхъ районныхъ ветеринарныхъ совѣщаніяхъ и на обоихъ губернскихъ, бывшихъ въ 1907 и 1908 г.г. Это выяснилось, наконецъ, и при статистическомъ обслѣдованіи убойнаго промысла въ губерніи, произведенномъ въ концѣ 1902 г. Выяснилось, что при существующей формѣ убойной промышленности, при разбросанности мелкихъ боенъ по многимъ пунктамъ ветеринарныхъ участковъ, врачи и фельдшера не въ состояніи осматривать продукты убоя во время убоя, какъ это дѣлается на городскихъ и нѣкоторыхъ частныхъ бойняхъ, и часто осматривали продукты убоя не только послѣ убоя, но даже сборныя партіи тушъ, зарѣзанныхъ на дворахъ. Оба губернскихъ ветеринарныхъ совѣщанія высказались рѣшительно за производство ветеринарнаго осмотра только во время убоя и только на бойняхъ. Эти постановленія не сразу и не повсемѣстно съ полной точностью приводились въ исполненіе и только въ концѣ отчетнаго года мерзлое мясо перестали осматривать въ уѣздахъ и его стали больше привозить на контрольную станцію. За январь 1911 г., напр., привознаго мяса на контрольную станцію доставлено вдвое больше, чѣмъ за январь 1910 года. Работа на контрольной станціи увеличится также съ осуществленіемъ одобреннаго уже городской думой микроскопическаго изслѣдованія на трихинозъ всей привозной свинины.

Если сравнить привозъ мяса въ Тюмень за болѣе ранніе годы, 1905—1906, когда помимо контрольной станціи привозное мясо почти не поступало, съ количествомъ убиваемаго скота на бойняхъ, то оказывается, что

Тюменская областная научная БИБЛИОТЕКА

3388

привозное мясо по количеству составляетъ значительно меньшую часть противъ поступающаго съ бойни. Такъ, напр., въ 1905 г. съ бойни поступило мяса около 75 тыс. пудовъ, а привознаго—около 35 тыс., т. е. отношеніе равно 2:1. Такъ какъ осмотръ мяса на бойняхъ несравненно лучше, чѣмъ на контрольной станціи, то подобное отношеніе надо признать очень благопріятнымъ, тогда какъ во многихъ другихъ городахъ это отношеніе почти обратное. Напр. въ Саратовѣ по отчету за 1908 г. боенское мясо составляетъ 47% общаго поступленія мяса въ городъ, а привозное—53%. Считая потребленіе мяса въ Тюмени для 1905 г. около 100*) тыс. пудовъ, а число жителей въ 35 тыс., получимъ, что каждый житель потребляетъ въ среднемъ за годъ около 3 п. мяса.

Привозъ мяса по мѣсяцамъ въ отчетномъ году шелъ слѣдующимъ образомъ.

мѣсяцы.	Крупнаго рог. скота.		Телятъ.	Овецъ.	Свиней.
	штукъ.	пудовъ.			
Январь . .	123	594	94	2	28
Февраль . .	30	180	54	—	26
Мартъ . .	18	79	15	1	6
Апрѣль . .	7	32	46	9	32
Май	2	10	19	15	30
Іюнь . . .	10	38	—	64	31
Іюль . . .	21½	88	—	62	31
Августъ . .	31	82	8	81	19
Сентябрь . .	62½	272	2	165	52
Октябрь . .	260½	1014	8	199	196
Ноябрь . .	462	1795	65	52	138
Декабрь . .	446	1911	310	142	165

При ветеринарномъ осмотрѣ привознаго мяса обнаружено немного болѣзненныхъ измѣненій—финнозъ крупнаго рогатаго скота въ 5 случаяхъ, финнозъ свиней въ 34 случаяхъ, плевритъ крупнаго рогатаго скота въ 1 случаѣ. % финноза крупнаго рогатаго скота здѣсь равенъ всего 0.3, тогда какъ на бойняхъ онъ равенъ 2. Разница этихъ двухъ чиселъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что финнозъ, какъ это мы видѣли раньше, чаще всего встрѣчается въ головѣ, а именно: эта часть въ привозномъ мясѣ чаще всего отсутствуетъ. Только лѣтомъ, когда мясо привозится ближайшими мясниками, оно доставляется съ головой и часто съ органами. При такомъ условіи % обнаруженнаго финноза можно считать достаточнымъ. У свиней, гдѣ распредѣленіе финнъ въ тушѣ иное, и гдѣ привозныя туши доставляются цѣликомъ, тамъ разница въ % финноза среди боенской и привозной свинины не велика, а именно—5,5% финноза на бойняхъ и 4.5% на контрольной станціи.

Забраковано было на контрольной станціи 3 туши крупнаго рогатаго

*) Часть мяса изъ Тюмени увозится въ Пермскую губ. и въ Петербургъ.

скота (1 въ соль, 2 на выморозку), 33 туши свиныхъ (18 уничтожено, 15 въ соль), 1½ переда крупнаго рог. скота, 1 задъ (свиньи финнозной — уничтоженъ), 2 головы и 1 сердце.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производилось изслѣдованіе свинины на трихинозъ. Изъ туши берется изъ опредѣленныхъ мѣстъ по 3—4 куска, изъ которыхъ дѣлается 10—12 препаратовъ для трихиноскопа. Въ концѣ года пріобрѣтены для удобства осмотра два компрессорія. Тогда же мною былъ внесенъ въ думу докладъ о необходимости осмотра на трихинозъ всей привозной свинины, и клейменой, если только относительно послѣдней нѣтъ спеціальнаго указанія въ свидѣтельствѣ врача, что свинина уже осмотрѣна на трихинозъ. Городская дума докладъ одобрила, но осуществленіе его поставлено въ связь съ пересмотромъ крайне запутанныхъ и разбросанныхъ обязательныхъ постановленій по убойному дѣлу.

За всѣ 8 лѣтъ, по которымъ у меня имѣются отчеты, на контрольной станціи обнаружены слѣдующія заболѣванія: финнозъ крупнаго рогатаго скота въ 28 случаяхъ, финнозъ телятъ въ 14 случаяхъ, финнозъ свиней въ 344. туберкулезъ крупнаго рогатаго скота въ 2 случаяхъ, эхинококки у 82 овецъ, плевритъ у 59 головъ рогатаго скота, травмы у 8, малоупитанность у 29 головъ крупнаго рогатаго скота и 10 телятъ, гнилостное разложеніе у 14 головъ крупнаго рогатаго скота, 11 свиней и 3 телятъ.

Приложеніе.

Таблица болѣзненности убойнаго скота въ Тюмени за 8 лѣтъ

1903—1910 г.г.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Число случаевъ.	% отношеніе къ убитому скоту.
Повальное восп. легкихъ круп. рог. скота	423	0.4
„ „ „ телятъ	3	—
Туберкулезъ круп. рог скота	375	0.3
„ телятъ	1	—
Актиномикозъ круп. рог. скота	573	0.5
Финнозъ круп. рог. скота	1665	1.5
„ телятъ	307	1.0
„ овецъ	2	—
„ свиней	83	4.0
Бальбіаниды телятъ	6	—
Піэмія круп. рог. скота	2	—
„ телятъ	2	—
Септицемія круп. рог. скота	3	—
Тонкошейныя финны свиней	38	—
„ „ овецъ	16	—
Эхинококки круп. рог. скота	17573	—
„ овецъ	1021	—
„ свиней	206	—
Дистомы круп. рог. скота	3993	—
Плевритъ круп. рог. скота	92	—
Катарр. восп. легкихъ круп. рог. скота	79	—
Слизисто-гнойныя каверны легкихъ круп. рог. скота	61	—
Эмфизема легкихъ круп. рог. скота	2	—
Перикардитъ круп рог. скота	15	—
„ телятъ	11	—
Эндокардитъ круп. рог. скота	26	—
„ телятъ	8	—
Абсцессы печени круп. рог. скота	898	—
Парених. восп. печени круп. рог. скота	13	—
Интерстиц. восп. печени круп. рог. скота	19	—
Желчные камни круп. рог. скота	2	—
Жировое перер. печени круп. рог. скота	3	—
Амилоидъ печени круп. рог. скота	1	—
Перитонитъ круп. рог. скота	7	—
„ ихорозный круп. рог. скота	1	—
Воспаленіе вымени круп. рог. скота	10	—
Жировое перер. почекъ круп. рог. скота	3	—
Водянка почекъ круп. рог. скота	6	—
Абсцессы почекъ круп. рог. скота	69	—
Желтуха круп. рог. скота	9	—
Жиров. перер. мышцъ круп. рог. скота	2	—
Травмы круп. рог. скота	70	—
Свайникъ круп. рог. скота	38	—
„ овецъ	1	—
Прочія болѣзни	740	—

УТИЛИЗАЦІОННЫЙ ЗАВОДЪ.

Исторія постройки завода, стоимость его, подробное описаніе устройства и дѣйствія его приведены Л. С. Сумцовымъ въ статьѣ „Утилизаціонный заводъ при Тюменской городской скотобойнѣ“—кн. 47 „Свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состояніи Тобольской губ. за сентябрь—декабрь 1909 года“. Тамъ-же приведена и приблизительная смѣта прихода и расхода по содержанію завода. Изъ этой статьи я сдѣлаю небольшія выдержки, а затѣмъ изложу результаты эксплуатаціи завода. „Заводъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій. Въ первомъ отдѣленіи находится паровой котелъ съ питательнымъ приборомъ (декамерономъ), выработанный въ котлѣ паръ по трубамъ переходитъ въ слѣдующія отдѣленія. Подъ поломъ находится цементный бакъ, наполняемый по мѣрѣ надобности черезъ особую трубу водою. Котелъ питается водою изъ этого бака, которая накачивается въ котелъ паромъ при помощи декамерона (или инжектора). Во второмъ отдѣленіи находится паровой двигатель, приводящій въ движеніе мельницу, находящуюся въ этомъ же отдѣленіи.

Въ третьемъ отдѣленіи находятся два сушильныхъ шкафа съ 20-ю вставленными противнями каждый, въ нихъ происходитъ сушка крови и мяса; здѣсь же находится стерилизаторъ для варки мяса и ящикъ для крови, вмѣстимостью ведеръ въ 300. Все зданіе каменное съ асфальтовыми полами. Въ концѣ зданія помѣщается цементная яма для стока промываемыхъ водъ“. Въ эту яму въ концѣ отчетнаго года я провелъ трубку съ отработаннымъ паромъ изъ стерилизатора; находящіяся въ ямѣ промывныя воды нагрѣваются этимъ паромъ до кипѣнія и ихъ потомъ безопасно можно вывозить на свалки.

Забракованное мясо и органы перерабатываются въ вертикальномъ котлѣ съ двойными стѣнками и герметически закрывающейся крышкой. Тремя трубами паръ пропускается внутрь котла и въ пространство между внутренней и наружной стѣнкой котла. Въ котлѣ помѣщается 25—30 пудовъ мяса. Варка производится 8—9 часовъ при давленіи по монометру у парового котла въ 50—60 фунтовъ. При такой варкѣ происходитъ какъ полное уничтоженіе болѣзнетворныхъ началъ въ мясѣ, такъ и выдѣленіе изъ него сала, которое отстаивается внизу котла и выпускается потомъ, послѣ спуска клеевыхъ водъ, черезъ особую трубу въ подставленные тазы. Мясо выгребается черезъ особый люкъ сбоку котла, въ нижней его трети. Послѣ того какъ доступъ пара въ стерилизаторъ прекращенъ, на отстаиваніе и выпускъ сала, выгребленіе мяса и очистку котла для новой загрузки котла уходитъ около часа времени. Сваренное мясо раскладывается въ желѣзныхъ противняхъ, которые помѣщаются въ шкафы для сушки. Предварительно выбираются крупныя кости, мелкія же оставляются въ мясѣ, такъ что у насъ получается не чистая мясная мука, а мясокостная. На сушку мяса въ шкафахъ требуется около сутокъ времени. Часть мяса потомъ оставляется въ видѣ сухарей для корма собакъ, а большая часть перемалывается на муку для удобренія и для корма птицъ и домашнихъ животныхъ.

Въ 1909 г. въ этомъ-же котлѣ-стерилизаторѣ мы пробовали топить сало для мясниковъ. Изъ 1 пуда хорошаго сала сырца весной получили 27 фун. топца, а осенью изъ худшаго сырца—22 фунта. Операція топки сала дѣлалась мной въ видѣ опыта, такъ какъ я хотѣлъ воспользоваться излишкомъ пара и поставить для топки сала особый деревянный чанъ, гдѣ топка сала производилась бы паромъ при нормальномъ давленіи атмосферы, какъ это дѣлается напримѣръ въ г. Петропавловскѣ Акмолинской области. Опыты оказались удачными, пара хватило бы, и дѣло стало лишь за тѣснотой помѣщенія въ заводѣ; для топки сала необходима особая пристройка, гдѣ можно бы поставить 1 или 2 деревянныхъ чана, чаны для слива сала и вѣсы для пріемки сала сырца.

Съ осени 1908 г. въ котлѣ-стерилизаторѣ начали переработывать трупы животныхъ послѣ вскрытія ихъ на скотскомъ кладбище. Трупы съ такими заразными болѣзнями, какъ сибирская язва, бѣшенство и пр. не доставлялись на заводъ изъ за неудобства доставки и загрузки мяса въ котелъ. Погружать тушу цѣликомъ въ нашъ котелъ нельзя, приходится ее разрубать на части.

Конечно, если бы существовало при заводѣ особое помѣщеніе съ непроницаемымъ поломъ и такими же стѣнами для вскрытія труповъ, а также приспособленія для механической нагрузки мяса въ котелъ, то тогда не страшно было бы здѣсь вскрывать всякіе трупы, въ томъ числѣ и сибиреязвенные, ибо здѣсь весь сибиреязвенный трупъ можно и легче и надежнѣй уничтожить, чѣмъ на скотскомъ кладбищѣ. Но для этого существующее мѣстоположеніе завода не совсѣмъ удобно. Дѣло другое было бы, если бы онъ находился въ концѣ заразнаго двора, при началѣ боенскихъ свалокъ. Тогда можно было бы направлять сюда всѣ трупы животныхъ изъ города, съ помощью городского санитарнаго обоза и спеціальныхъ фургоновъ. Въ Царскомъ Селѣ утилизаціонный заводъ при бойняхъ обслуживаетъ также нужды города и даже части уѣзда. Заводъ тамъ находится въ общей усадьбѣ съ бойнями, отстоитъ отъ убойныхъ камеръ только вдвое дальше, чѣмъ заводъ въ Тюмени; находится онъ въ завѣдываніи боинскаго врача, который не жаловался мнѣ на неудобства близости завода отъ убойныхъ камеръ. Думаю, что въ будущемъ городскому управленію придется все-таки вернутся къ этому вопросу и уничтожить одно кладбище, а также вывозку труповъ частными лицами, о чемъ я пишу подробнѣе въ другомъ мѣстѣ („Скотскія кладбища“).

Кровь въ убойныхъ камерахъ собирается въ особые ведра и ящики, подвѣшиваемые въ жолоба, по которымъ течетъ кровь въ сточную яму. Собираніе это крайне не совершенно. Городской думой это собираніе возложено на вольныхъ бойцовъ и хозяевъ, занимающихся рѣзкой скота. Не получая никакой платы за собираніе крови, бойцы вольной артели или вовсе не подставляютъ ведеръ къ жолобамъ или же дѣлаютъ это не своевременно и масса крови проходитъ въ яму. Бойцы крестьяне часто мѣняются и учить ихъ каждаго тоже затруднительно при двухъ ветеринарныхъ стражникахъ и 10—20 мѣстахъ убоя лѣтомъ, а осенью даже при 20—30. Мы начали собирать кровь своими силами а при большихъ работахъ

мы приглашали для собиранія крови особыхъ поденьщиковъ и дѣло пошло гораздо лучше. Собираніе крови отъ телятъ и свиней, въ виду малаго ея количества и разновременности убоя этихъ животныхъ не производилась. Собранная кровь ведрами перетаскивалась въ заводъ въ особый ящикъ, изъ котораго она потомъ перекладывалась на противни и сушилась въ шкафахъ. Сушка продолжается около полуторыхъ сутокъ. Въ серединѣ сушки спекшаяся затвердѣвшая кровь измельчается въ ручную ножомъ въ корытѣ, иначе она большими кусками сушится дольше $1^1/_2$ сутокъ. Высушенная кровь измельчается потомъ на мельницѣ въ муку; мука ссыпается въ мѣшки или въ ящики и въ такомъ видѣ можетъ сохраняться нѣсколько лѣтъ безъ порчи. Съ перваго же года изготовленія кровяной муки администрація боенъ встрѣтилась съ затрудненіями по сбыту ея. Запасы муки увеличивались, требовалась новая тара, новое помѣщеніе для склада, а сбыта все не было. Лѣтомъ 1909 г. я писалъ въ губернскія и уѣздныя управы Пермской губерніи, Вятской, Вологодской, Уфимской, въ Харьковъ, Ярославль, правительственнымъ агрономамъ въ Тобольскѣ, Томскѣ, но отовсюду получалъ отвѣтъ съ отказомъ, то за ненадобностью, то за полученіемъ продукта съ ближайшихъ боенъ. По этому, когда въ серединѣ 1909 г. поступилъ запросъ на сырую кровь со стороны мѣстной ящичной фабрики Логинова и Ворожцова (кровь подбавляется къ клеевой массѣ для склеиванія фанеръ), то и управа и я согласились на отпускъ крови въ сыромъ видѣ.

Насколько я ознакомился на фабрикѣ съ способомъ употребленія крови, съ ветеринарно-санитарной точки зрѣнія отпускать кровь для клея можно, что же касается условій храненія и перевозки крови, то это должно лежать на отвѣтственности фабрики. Означенной фабрикой кровь забиралась и въ отчетномъ 1910 году. Выработка кровяной муки совсѣмъ сократилась. Во время своего пребыванія въ Петербургѣ зимой 1910 года я обращался къ арендатору альбуминнаго завода на Петербургскихъ городскихъ бойняхъ г. Шишкину съ предложеніямъ продать ему запасъ кровяной муки въ Тюмени. Шишкинъ объяснилъ мнѣ, что не смотря на всѣ его попытки найти сбытъ кровяной муки въ Россіи ему это не удалось и онъ продаетъ всю муку съ Петербургскихъ, Московскихъ, Харьковскихъ и Саратовскихъ боенъ за границу. Мука продается по химическому анализу, по %-му содержанію въ ней азота. Ознакомившись съ образцами тюменской муки, г. Шишкинъ предложилъ мнѣ цѣну подходящую, но при условіи доставки муки не менѣе вагона. Чтобы знать точно качество нашей муки, я отправилъ образцы ея для анализа въ лабораторію Выборгскаго сельско-хозяйственнаго общества и получилъ слѣдующее свидѣтельство, которое привожу здѣсь въ переводѣ (свид. написано на нѣмец. языкѣ).

„Проба кровяной муки, присланная для изслѣдованія г. Оболдуевымъ, д-ромъ Тюменской городской скотобойни, содержитъ:

Воды	9.3%
Минеральныхъ веществъ (соли) . . .	5.2 „
Жира	1.6 „
Протеина (бѣлковыхъ веществъ) . . .	82.7 „

Жиръ и бѣлковыя вещества содержатся въ легко переваримой формѣ,

что дѣлаетъ муку хорошимъ и усвояемымъ кормовымъ средствомъ. Азота проба содержитъ 13.4%. Фосфоръ и калій содержатся въ незначительномъ количествѣ, именно по перечисленію на окись фосфора P_2O_5 — 0,5% и окись калія K_2 — 0.7%. Содержаніе азота дѣлаетъ муку усвояемымъ азотистымъ удобреніемъ.

Выборгъ. 4 марта 1910 г. К. К. Червинецъ".

Такъ какъ весной 1910 г. у насъ не было цѣлаго вагона кровяной муки, то сдѣлка съ петербургскимъ покупателемъ тогда не могла состояться.

Мѣстный землевладѣлецъ П. Н. Звѣревъ въ мартѣ того же года подалъ заявленіе въ управу, что онъ согласенъ взять всю кровяную, мясную и костяную муку какъ въ 1910 г, такъ и въ послѣдующіе, если управа отпуститъ ему означенные продукты не по 80 к, а по 70 к., пудъ (костяную 30 к.). Тогда г. Звѣревъ взялъ небольшое количество продукта и употребилъ его подъ посѣвъ 1910 г. Полученные имъ результаты примѣненія нашей муки оказались настолько хорошими, что осенью г. Звѣревъ рѣшилъ взять весь имѣющійся у насъ запасъ кровяной муки и въ обезпеченіе внесъ извѣстную часть платежа. Уже послѣ заключенія сдѣлки съ г. Звѣревымъ поступило предложеніе о продажѣ вагона муки Хохловскому сельско-хозяйственному обществу Осинскаго уѣзда, Пермской губ. Но это требованіе уже не могло быть удовлетворено. Осенью 1910 г небольшое количество кровяной и костяной муки было отправлено Тобольской сельско-хозяйственной школѣ.

Другіе продукты утилизаціоннаго завода всегда находили себѣ сбытъ. Сало шло на мѣстные мыловаренные заводы и на смазку машинъ. Мясная мука (вѣрнѣе мясокостная) идетъ на кормленіе телятъ, собакъ, свиней, птицъ. Больше всего муку брала Черноръченская экономія А. Я. Памфиловой для кормленія молодыхъ телятъ. Въ этой экономіи содержится болѣе ста молочныхъ коровъ. А. Я. Памфилова такъ отзывается о результатахъ примѣненія муки для выкармливанія телятъ. „Я очень довольна результатами кормленія телятъ мясной мукой. Вполнѣ замѣняетъ цѣльное молоко для телятъ въ возрастѣ отъ 3-хъ недѣль. Никакихъ страданій кишечника, какъ бываетъ при переходѣ на снятое молоко въ такомъ раннемъ возрастѣ. Ранѣе въ этомъ случаѣ мы примѣняли кормленіе снятымъ молокомъ съ примѣсью крахмала, толокна или овсянаго отвара; но ни одно изъ этихъ средствъ не дало такихъ хорошихъ результатовъ на развитіе костяка и мускулатуры. При выпаиваніи снятымъ молокомъ съ примѣсью мясной муки телята растутъ здоровые, сытые и очень бодрые. Даемъ сначала по ½ ф. въ день и доходимъ до 2 ф. въ день. Къ сожалѣнію не такъ долго, какъ хотѣлось бы, благодаря дороговизнѣ продукта.

Сосѣдніе крестьяне заинтересовались этимъ выпаиваніемъ, но цѣна высокая и потому никто не рѣшается покупать эту муку".

Мясная мука въ небольшомъ количествѣ ежегодно продавалась въ Омскъ для кормленія птицъ, а также расходится по г. Тюмени. Наконецъ она всегда можетъ идти на удобреніе. Костяной муки получается немного и она вся идетъ на удобреніе.

Приведу теперь данныя по выработкѣ и по продажѣ продуктовъ утилизаціоннаго завода за всѣ три года его дѣйствія.

	Выработано.								Выручено отъ продажи продуктовъ.							
	въ 1908 г.		въ 1909 г.		въ 1910 г.		Остатокъ на 1911 г.		въ 1908 г.		въ 1909 г.		въ 1910 г.		Стоимость остатка.	
	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Мясной муки . .	75	32	25	—	126	35	77	15	7	80	66	80	46	—	61	90
Кровяной „ . .	362	24	183	2	21	—	324	21	16	80	15	20	147	30	227	25
Костяной „ . .	12	10	18	30	15	20	3	20	2	40	9	—	14	40	2	10
Мясныхъ сухарей .	36	22	15	—	17	10	12	9	20	50	11	58	24	50	12	22
Сала	67	8	35	38	52	25	—	—	360	5	169	85	307	11	—	—
Костей	5	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—
Перетоплено сала .	—	—	1153	—	—	—	—	—	—	—	185	46	—	—	—	—
Свѣжей крови . .	18	—	1621	—	2423	—	—	—	2	70	213	57	290	76	—	—
Всего . .	—	—	—	—	—	—	—	—	410	50	671	46	830	7	303	47

За три года до 1 января 1911 г. получено 1912 р. 3 к. Изъ остатка на 1911 г. вся кровяная мука уже сдана г. Звѣреву и онъ сдѣлалъ за нее второй взносъ, на остальные продукты есть постоянные покупатели. Вся выработка завода за три года равна 2215 р. 50 к., считая на деньги наличные продукты.

Постоянными текущими расходами завода являются—содержаніе машиниста (квартира натурою), его помощника, поденьщиковъ, отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ. По этимъ статьямъ израсходовано: въ 1908 г.—587 р., въ 1909 г.—611 р. 60 к., въ 1910 г.—611 р. 93 к., а всего 1810 р. 53 к. Въ расходъ 1908 г. и въ итогъ не вошла стоимость хвороста, полученнаго при рубкѣ городского лѣса. Считая стоимость хвороста въ лѣсу max. въ 100 руб., мы найдемъ, что всѣ текущіе расходы по заводу за три года покрыты выручкой за продукты, полученной до 1 января 1911 г. Стоимость остатка на 1911 г. должна снестись на уплату % на занятый для постройки завода капиталъ (8 тыс. рублей). Плюсомъ существованія завода является полное обезвреживаніе забракованныхъ продуктовъ на бойнѣ, лучшее уничтоженіе труповъ животныхъ, уменьшеніе расходовъ на закопку всѣхъ этихъ продуктовъ на свалкахъ.

По приблизительной смѣтѣ Л. С. Сумцова доходъ отъ завода въ годъ опредѣлялся въ 2700 р., расходъ—въ 1530 р. Какъ видно изъ представленнаго отчета, доходъ и расходъ въ дѣйствительности былъ въ 3 раза меньше. Эта разница объясняется тѣмъ, что г. Сумцовъ свои расчеты, не имѣя опыта, дѣлалъ теоретически; опредѣляя количество труповъ на основаніи средняго % смертности животныхъ, но какъ оказалось въ 1909—1910 г.г, не всѣ трупы крупныхъ животныхъ представилось возможнымъ направить въ утилизаціонный заводъ. Коррективомъ явилось использованіе труповъ бродячихъ собакъ, что мы начали дѣлать однако только съ лѣта 1910 г. Неправильность эксплуатаціи завода состояла въ плохомъ собираніи крови. Несомнѣнно, что отсутствіе сбыта сушоной крови повліяло крайне неблагопріятно на тщательность собиранія крови; о техническихъ же несовершенствахъ сбора крови я говорилъ раньше. Теперь однако положеніе дѣлъ улучшилось. Для всѣхъ продуктовъ завода создается рынокъ сбыта на мѣстѣ.

Усиленное стремленіе правительства улучшить сельскохозяйственную технику въ странѣ, широкія средства, отпускаемыя на это въ частности и для Тобольской губ., вызовутъ усиленный спросъ на искусственное удобреніе, на усиленное питаніе животныхъ. При этомъ условіи безусловно слѣдуетъ утилизировать по возможности всю кровь на бойняхъ, всѣ трупы павшихъ животныхъ, даже и мелкихъ. Съ этой цѣлью необходимо измѣнить способъ уборки труповъ животныхъ въ городѣ, упразднивъ Затюменское кладбище; необходимо улучшить дѣло истребленія бродячихъ собакъ. Послѣднее дѣло уже отчасти упорядочено. Всѣ трупы собакъ, пойманныхъ текущей зимой, теперь замораживаются и хранятся до начала дѣйствія завода, тогда какъ раньше онѣ закапывались. Гораздо лучше собирается и кровь зимой. А съ уменьшеніемъ расходовъ на топливо чистый остатокъ отъ доходности завода съ теченіемъ времени можетъ покрывать и проценты на затраченный капиталъ. Послѣ неудачныхъ опытовъ прессованія каныги и сушкѣ кирпичей изъ нея для топки котла въ 1908 г, о чемъ подробно сообщается Л. С. Сумцовымъ въ его статьѣ, я въ теченіе 1909 и 1910 г. не производилъ опытовъ приготовленія брикетовъ, такъ какъ не смотря на всѣ наши поиски найти подходящихъ рабочихъ для этого, намъ не удалось найти ихъ. Что продуктивность труда мѣстныхъ рабочихъ значительно ниже таковой въ Остзейскомъ краѣ, это мнѣ подтвердилъ и завѣдующій Ростовскими на Дону бойнями. Выписанные въ Ростовѣ изъ Ревеля два пресса для брикетовъ стоятъ тамъ безъ употребленія, такъ какъ выработка брикетовъ обходилась дороже мѣстнаго топлива. Однако въ этомъ направленіи необходимо произвести болѣе продолжительные опыты съ болѣе тщательнымъ расчетомъ труда и стоимости продукта.

ЛЕЧЕБНИЦА ДЛЯ ЖИВОТНЫХЪ.

Въ отчетномъ 1910 г. въ городской лечебницѣ для животныхъ было принято:

	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Собакъ.	Кошекъ.	Свиней.	Птицъ.	Всего.
Амбулатор. животныхъ . . .	575	65	115	18	2	21	796
Сдѣлано ими вторич. посѣщеній.	638	83	102	5	2	6	836
Стаціонарно лѣчилось животныхъ	281	9	135	8	1	—	434
Ими провед. дней	1717	66	750		7	—	2540

Такимъ образомъ услугами лечебницы въ 1910 году воспользовалось всего 1230 животныхъ. Это число самое большее за все время существованія лечебницы.

Для сравненія приведу данныя за послѣдніе семь лѣтъ.

годы.	Лошади.		Круп. рог. ск.		Мелкій скотъ и птицы.		Всего.		Вмѣстѣ	+ —
	Амб.	Стац.	Амб.	Стац.	Амб.	Стац.	Амб.	Стац		
1904	282	82	13	18	95	7	392	134	526	—
1905	352	87	14	9	99	34	465	130	595	+69
1906	295	60	14	8	78	21	387	90	477	—118
1907	359	120	25	10	154	58	541	189	730	+253
1908	447	182	51	10	172	120	670	312	982	+252
1909	479	204	46	6	164	140	681	350	1039	+57
1910	575	281	65	9	156	144	796	434	1230	+191

Уменьшеніе числа больныхъ въ 1906 г. объясняется отсутствіемъ въ томъ году врача, завѣдывающаго лечебницей. Послѣ этого перерыва число больныхъ животныхъ ежегодно возрастаетъ.

Дѣятельность лечебницы въ теченіе года болѣе равномѣрна, чѣмъ скотобойни, но и здѣсь лѣтомъ работа увеличивается. Это можно видѣть изъ распредѣленія больныхъ по мѣсяцамъ.

	Лошади.		Круп. рог. ск.		Мелкій скотъ.		Всего		Вмѣстѣ
	Амб	Стац.	Амб.	Стац.	Амб.	Стац.	Амб.	Стац.	
Январь . .	39	22	2	—	13	11	54	33	87
Февраль . .	46	25	4	—	6	3	56	28	84
Мартъ . .	42	21	5	1	15	10	62	32	94
Апрѣль . .	55	30	3	1	10	12	68	43	111
Май . . .	71	38	10	—	17	28	98	66	164
Іюнь . . .	72	32	7	1	13	15	92	48	140
Іюль . . .	92	22	14	2	14	12	120	36	156
Августъ . .	67	26	5	1	22	14	94	41	135
Сентябрь .	25	22	5	2	15	10	45	34	79
Октябрь . .	21	11	3	—	16	13	40	24	64
Ноябрь . .	25	20	2	—	7	12	34	32	66
Декабрь . .	20	12	5	1	8	4	33	17	50
За годъ .	575	281	65	9	156	144	796	434	1230

Увеличеніе лѣтомъ числа больныхъ, приводимыхъ въ лечебницу, соотвѣтствуетъ конечно увеличенному заболѣванію животныхъ лѣтомъ. Лѣтомъ у лошадей увеличивается работа, кормленіе дѣлается болѣе неправильнымъ, увеличивается число поранеій. Рогатый скотъ съ выгономъ на пастбище получаетъ большую возможность заболѣть, чѣмъ при одиночномъ, однообразномъ стойловомъ содержаніи.

Лечебница обслуживаетъ нужды городского управленія, жителей города и крестьянскаго населенія ближайшихъ деревень. Сюда же направляетъ полиція животныхъ для освидѣтельствованія на бѣшенство, а также присылаетъ трупы собакъ, подозрительныхъ на бѣшенство, для вскрытія.

За послѣдніе три года можно выдѣлить управскихъ больныхъ животныхъ (пожарныхъ и санитарныхъ лошадей) и крестьянскихъ. Эти послѣднія тоже приходятся больше на лошадей.

годы.	Живот. Город. Упр.		Живот крестьян.		Всего было больныхъ.	
	Амбулат.	Стаціонар.	Амбулат.	Стаціонар.	Амбулат.	Стаціонар.
1908	46	24	109	67	670	312
1909	47	25	122	64	689	350
1910	31	43	181	70	796	434

Число больныхъ животныхъ, принадлежащихъ городскому управленію, мало мѣняется, такъ какъ и число лошадей пожарнаго и санитарнаго обоза остается почти безъ перемѣнъ. Число крестьянскихъ больныхъ животныхъ постепенно увеличивается и должно увеличиваться съ ростомъ довѣрія населенія къ лечебницѣ. Въ какой мѣрѣ лечебница можетъ разсчитывать на увеличеніе числа больныхъ животныхъ, принадлежащихъ горожанамъ, можно судить по такому примѣрному расчету. Въ городѣ имѣется около 2000 лошадей у горожанъ. По даннымъ военнаго вѣдомства болѣзненность лошадей достигаетъ 75% общаго ихъ количества. Такимъ образомъ въ теченіе года въ городѣ переболѣваетъ до 1500 лошадей, въ лечебницу же горожане доставили въ 1910 г. около 600 лошадей. Количество больныхъ коровъ приводимыхъ въ лечебницу относительно еще меньше.

Вся остальная масса больныхъ животныхъ лечится на дому въ частной практикѣ врачами, фельдшерами, коновалами, знахарями, кучерами и просто обывателями. Нерѣдко въ лечебницу приводятся животныя (преимущественно лошади), которыя предварительно испытали на себѣ не одинъ способъ леченія, отъ простыхъ наговоровъ до самыхъ смѣлыхъ операцій. И нельзя сказать, что въ этомъ виноваты одни бѣднякі, невѣжественные обыватели; нерѣдко этимъ грѣшатъ и „имепитые граждане". Можно было бы думать, что причина указанному явленію кроется въ платности леченія. Несомнѣнно конечно, что платность лечебной помощи играетъ большую отрицательную роль въ ростѣ числа паціентовъ лечебницы. Но, во-первыхъ, съ недостаточныхъ лицъ плата и не взимается, а во-вторыхъ, когда я пробовалъ подсчитывать расходы обывателей на коновальское леченіе, то получалась сумма порой значительно превосходившая стоимость леченія въ городской лечебницѣ. Большое значеніе имѣетъ здѣсь, по моему, человѣческая психологія. Для того, чтобы вести животное въ лечебницу, отъ владѣльца требуется нѣкоторая активность, планомѣрность разсужденія. Когда же у бѣдняка-обывателя заболѣваетъ лошадь или корова, онъ теряется, не знаетъ что дѣлать, а тутъ вдругъ появляется одинъ изъ многихъ разгуливающихъ по всему городу коноваловъ, который сразу и планъ леченія предлагаетъ— „мышки колоть", „поздри царапать" барсучьей лапкой и т. п. простыя операціи, которыя обыватель и самъ не разъ видѣлъ на базарѣ, у сосѣда. Какое отношеніе „мышки" имѣютъ къ болѣзни лошади, обыватель плохо понимаетъ, но рѣшительность человѣка, облеченнаго все таки нѣкоторымъ авторитетомъ и снабженнаго свое-

образными аттрибутами ремесла, дѣйствуетъ на него, и надъ бѣднымъ животнымъ начинаютъ продѣлывать всевозможныя операціи. Лица съ достаткомъ, имѣющія возможность доставить врача или фельдшера къ больной скотинѣ, конечно всегда предпочтутъ оказать помощь больному на мѣстѣ, если только это возможно по характеру болѣзни.

Какое значеніе имѣютъ затрудненія по доставкѣ больныхъ животныхъ въ лечебницу, всякій можетъ видѣть изъ малаго количества лечившихся коровъ. Корову и здоровую то не такъ просто вести куда либо, а больную тѣмъ болѣе. Роль разстояній на количество паціентовъ больницъ и лечебницъ, какъ въ медицинской, такъ и въ ветеринарной практикѣ, давно уже выяснена земской статистикой. Матеріалъ нашей лечебницы невеликъ, но и онъ наглядно рисуетъ дѣйствіе разстояній на количество приводимыхъ крестьянами животныхъ.

Изъ 233 больныхъ крестьянскихъ лошадей съ 1 октября 1909 г. по 1 января 1911 г. было доставлено: за 5 вер.—116 головъ, за 10 в.—31, за 15 в.—21, за 20 в.—24 и за 25 и дальше—42. За 5 верстъ было доставлено 50% крестьянскихъ больныхъ лошадей. Въ таблицу вошли случаи нарочнаго привода больныхъ, а не случайнаго обращенія.

Даже въ предѣлахъ города и то замѣтна большая разница въ числѣ приводимыхъ животныхъ изъ разныхъ районовъ города Съ октября 1909 г. по 1 января 1911 г. было доставлено:

Родъ животныхъ.	Районы города.						
	Затюменка.	Зарѣчье.	Лѣсопилка и пристани	Сараи.	Центръ.	Уѣздъ.	Животныя управы и служащихъ гор. управленія.
Лошади	20	33	23	33	448	304	112
Круп. рог. скотъ .	4	2	2	9	61	3	—
Собаки и кошки .	17	8	11	5	287	6	11

Зарѣчье значительно больше и плотнѣе по скотскому населенію, чѣмъ напр. „Сараи“ и однако оно дало меньше больныхъ.

Успѣхъ леченія въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ своевременности оказанія врачебной помощи. Со введеніемъ карточной системы записи больныхъ, мы стали записывать, когда владѣлецъ замѣтилъ начало болѣзни, сколько дней прошло отъ начала болѣзни до привода животнаго въ лечебницу. Всѣ сроки были разбиты на слѣдующія рубрики—животныя доставлены въ лечебницу въ теченіе 1—3 дней отъ начала болѣзни, въ теченіе 4—7 дней, 8—15 и позднѣе 15 дней. По этимъ рубрикамъ были разбиты записанныя больныя лошади и коровы, и въ результатѣ получилась слѣдующая таблица своевременности обращенія за ветеринарной помощью.

	Было приведено больныхъ животныхъ отъ начала болѣзни въ теченіе:					
	1—3 дня.	4—7 дн.,	8—15 дн.,	Свыше 15 д.	Неизв.	Всего.
	Голова.					
Амбул. бол.: Лошадей .	243	177	91	119	26	656
„ Рог. скота	29	26	7	7	2	71
Стац. бол.: Лошадей .	138	71	43	53	8+4 кастр.	317
„ Рог. скота .	4	—	4	2	—	10
Вмѣстѣ: Лошадей . .	381 (50)	248 (24)	134 (14)	172 (89)	34+4 (4) к.	973 (117)
Рог. скота . .	33 (3)	26	11 (2)	9 (1)	2	81 (6)

Въ первые три дня заболѣванія лошади доставлены почти въ 40% случаевъ, а въ первую недѣлю почти въ 65%.

Въ итогахъ таблицы въ скобкахъ проставлено число тѣхъ случаевъ, когда владѣльцы до привода животныхъ въ лечебницу сами или при помощи неспеціалистовъ принимались лечить животныхъ. Какъ общее правило эти попытки примѣнялись чаще у лошадей, чѣмъ у рогатаго скота, у 12 и 7% числа больныхъ лошадей и крупнаго рог. скота. Нельзя не признать этихъ чиселъ скромными и отмѣтить, что въ большинствѣ случаевъ владѣльцы охотно признаютъ авторитетъ лечебницы и ведутъ туда больныхъ животныхъ, не мудрствуя лукаво.

Собранныя за 14 мѣсяцевъ регистраціонныя карточки позволяютъ познакомиться съ вопросомъ—какія именно болѣзни преобладаютъ у мѣстнаго скота. Разнообразныя болѣзни оказалось возможнымъ сгруппировать въ слѣдующія рубрики.

родъ животныхъ.	Болѣзни пищевар. органовъ.	Болѣзни двигат. аппарата.	Раны и язвы.	Заразныя болѣзни.	Болѣзни мочеполовыхъ органовъ.	Болѣзни дыхат. органовъ	Опухоли и новообразованія.	Нагнетъ.	Мокрецы и экзема.	Главныя болѣзни.	Суставн. ревматизмъ.	Ожоги.	Нервныя болѣзни.	Ушныя болѣзни.	Прочія.	Кострец. нами. хвоста
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.									
Амбулаторныя:																
Лошади . . .	251	136	48	30	37	24	16	28	26	24	6	3	—	—	27	—
Круп. рог. скотъ	26	4	4	2	21	2	5	—	1	1	—	—	1	—	4	—
Собаки и кошки	24	8	10	41(4)	11	3	10	—	13	14	—	3	—	10	6	14
Стаціонарныя:																
Лошади . . .	13	151	30	10(7)	7	8	32**)	13	17	7	2	8	1	—	7	4
Круп. рог. скотъ	5	1	—	—	2	—	2**)	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Собаки и кошки	15	2	7	50(72)	3	1	3	—	4	2	1	—	9	—	3	—
Вмѣстѣ:																
Лошади . . .	264	287	78	40(7)	44	32	48**)	41	43	31	8	11	1	—	34	4
Круп. рог. скотъ	31	5	4	2	23	2	7**)	—	1	1	—	—	1	—	4	—
Собаки и кошки	39	10	17	91(76)	14	4	13	—	17	16	1	3	9	10	9	14

Въ графѣ 4-й заразныя болѣзни—въ скобкахъ поставлено число подозрительныхъ животныхъ (2 лошади на бѣшенство, 5—на сапъ, 76 собакъ на бѣшенство), которыя потомъ оказались здоровыми. Въ графѣ 7—опухоли и новообразованія—включены также 12 лошадей съ опухолями отъ вакцинаціи сибирской язвы и 2 коровы съ опухолями отъ прививки перипневмонической культуры.

У лошадей чаще всего встрѣчаются болѣзни двигательнаго аппарата (почти 30%), что вполнѣ объясняется характеромъ пользованія этими животными. Ниже я привожу болѣе подробную таблицу этихъ пораженій, здѣсь же скажу, что число болѣзней, вызванныхъ неправильной эксплуатаціей лошадей, на самомъ дѣлѣ значительно больше, такъ какъ, напр., всѣ нагнеты, многія

болѣзни пищеварительныхъ органовъ въ основѣ своей имѣютъ неправильности въ содержаніи лошадей, какъ рабочей скотины. Въ рубрикѣ болѣзней органовъ пищеваренія содержится много случаевъ неправильнаго стиранія зубовъ и насосовъ, а также многочисленные случаи коликъ, которыя чаще всего происходили отъ неправильнаго кормленія. Указанныя двѣ группы болѣзней—пищеварительныхъ органовъ и двигательнаго аппарата составляютъ большую половину общаго числа заболѣваній, и на всѣ остальныя болѣзни приходится меньшее число случаевъ.

287 случаевъ страданій двигательнаго аппарата составились изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ заболѣваній.

Всего заболѣваній.	Намятка.	Плечевая и тазобедрен. хромота.	Растяженіе и воспален. сухожилій.	Засѣчки и ушибы вѣнчика.	Растяженіе суст. связивъ.	Раны и ушибы суставовъ.	Трещины, гніеніе стрѣлки и копыть	Ревматичес. воспаленіе копыть.	Раны подошвы гвоздемъ.	Воспаленіе надкостницы и кости	Воспал. суставовъ и синов. сумокъ.	Вывихъ суставов.	Ожоги и ссадины ногъ.	Неопред страданія конечностей.
287	58	45	35	34	24	22	18	15	14	10	5	3	2	2

Изъ заразныхъ заболѣваній у лошадей встрѣтились: сибирская язва въ 2 случаяхъ, инфлюенца въ 10, мытъ въ 3, пироплазмозъ въ 1, чесотка и лишаи въ 22 и глисты въ 2. Кромѣ того двѣ лошади были заподозрѣны въ заболѣваніи бѣшенствомъ, а 5—сапомъ, но потомъ всѣ 7 лошадей оказались свободными отъ этихъ болѣзней. О нахожденіи пироплазмоза у 1 лошади и у 2 собакъ я подробно сообщилъ на страницахъ „В. О. В." въ № 22 за 1910 г.; здѣсь же ограничусь указаніемъ, что при тщательномъ изслѣдованіи крови больныхъ животныхъ число случаевъ кровепаразитизма окажется навѣрное вовсе не такимъ малымъ.

Наиболѣе частыми болѣзнями коровъ являются заболѣванія пищеварительнаго тракта и мочеполовыхъ органовъ.

У собакъ чаще всего встрѣчаются заразныя болѣзни и болѣзни пищеварительныхъ органовъ. Изъ заразныхъ болѣзней бѣшенство было опредѣлено у 14 собакъ, чума у 28, чесотка и лишай у 32, пироплазмозъ у 2 и глисты у 2. Изъ 14 бѣшеныхъ собакъ 12 были доставлены самими владѣльцами, иногда и не подозрѣвавшими о дѣйствительномъ характерѣ болѣзни, а 2 собаки были доставлены по требованію полиціи, такъ какъ собаки покусали людей. Сверхъ того 76 собакъ были доставлены для освидѣтельствованія по подозрѣнію на бѣшенство: 24 собаки владѣльцами по собственному почину, а 52 собаки по требованію полиціи. Полиціей собаки доставлялись въ томъ случаѣ, если онѣ покусали кого либо изъ людей. Всѣ 76 собакъ послѣ семидневнаго наблюденія въ лечебницѣ оказались здоровыми и были возвращены владѣльцамъ. Большое неудобство представляетъ нахожденіе клѣтокъ для испытуемыхъ и бѣшеныхъ собакъ въ манежѣ, гдѣ производится пріемъ и леченіе животныхъ, и гдѣ постоянно бываетъ много народа, не знающаго характера болѣзни собакъ. Необходимо перенести собачьи клѣтки въ помѣщеніе, занимаемое служителемъ, сдѣлавъ ему новое помѣщеніе.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, въ лечебницѣ и на домахъ у владѣльцевъ производились предохранительныя прививки лошадей и рогатаго скота противъ сибирской язвы. Въ этомъ году впервые въ губерніи прививки производились по комбинаціонному способу—сывороткой со 2-й вакциной. Комбинаціонныя прививки лошадей противъ сибирской язвы должны получить въ Тобольской губерніи широкое примѣненіе. По силѣ вызываемаго ими иммунитета онѣ равнозначны, если не превосходятъ, прививки однѣми вакцинами, по техническимъ же и бытовымъ условіямъ онѣ имѣютъ несомнѣнное преимущество предъ послѣдними. Однимъ изъ частыхъ и непріятныхъ явленій при прививкѣ простыми вакцинами является уклоненіе населенія отъ производства прививки 2-й вакцины. Обычно прививки совпадаютъ съ рабочей порой. Врачъ не вправѣ скрывать возможныхъ осложненій отъ 2-й вакцины; владѣльцы же, преувеличивая эти осложненія и не желая тратить еще рабочій день для производства второй вакцинаціи, весьма часто вовсе не приводятъ животныхъ ко второй вакцинаціи, а тогда и предыдущая работа ветеринарнаго персонала сводится почти къ нулю. Болѣе или менѣе хорошо проходятъ прививки въ данномъ отношеніи только ранней весной. Къ недостаткамъ простой вакцинаціи надо отнести и позднее наступленіе иммунитета. Указанныхъ недостатковъ не имѣетъ серовакцинація. Прививка производится въ одинъ день, сокращается потеря рабочаго времени, иммунитетъ получается вдвое скорѣй, продуктивность работы прививающаго значительно больше. Послѣднее обстоятельство имѣетъ особенное значеніе для весеннихъ прививокъ. Большимъ препятствіемъ къ широкому распространенію серовакцинаціи является ея дороговизна. При существующихъ цѣнахъ на сыворотку прививка одной головы обходится въ 30—40 коп. Но если сыворотку готовить напр. въ Тобольской губерніи, гдѣ стоимость иммунизируемой лошади и содержаніе ея невелики, то цѣну сыворотки можно понизить вдвое.

Сыворотка въ количествѣ одного литра была получена мною изъ бактеріологической лабораторіи Ветеринарнаго Управленія въ С.-Петербургѣ. Для первой прививки въ концѣ апрѣля я взялъ 16 лошадей санитарнаго обоза, за которыми мнѣ было очень близко и удобно наблюдать и 8 лошадей двухъ крестьянъ изъ деревни. Каждой лошади впрыскивалось 7—10 граммъ сибиреязвенной сыворотки подкожно въ шею, а приблизительно чрезъ полчаса на другой сторонѣ шеи впрыскивалось 0 3 кубика II вакцины (серія 2-я 1909 г.). До появленія опухолей и явныхъ признаковъ недомоганія лошади отъ работы не освобождались. Для сужденія о внутренней реакціи 7 лошадей ежедневно термометрировались за 1—2 часа до начала дневной работы.

Температурныя данныя слѣдующія:

	До прививки.	После прививки.					
	22 IV.	24 IV.	25 IV.	26 IV.	27 IV.	28 IV.	29 IV.
1. Савраска	37.9	37.8	37.6	37.6	38.6	37.6	37.3
2. Соловко	37.6	37.9	38.2	37.6	—	38.2	37.9
3. Чалка	37.6	37.8	37.6	37.7	38.2	38.2	38.7
4. Слѣпой	37.8	38.6	38.6	38.0	38.4	38.0	37.5
5. Бурка водовозъ . .	37.9	37.4	37.4	37.8	37.9	38.2	37.4
6. Бурка Николаевъ .	37.6	37.8	37.8	37.8	38 0	38.0	37.6
7. Буланка	37.6	37.6	37.6	37.9	38.0	38.2	37.2

У № 3 „Чалки“ 29 IV на мѣстѣ впрыскиванія II вакцины появилась опухоль до 20 ctm. въ длину и до 10 въ ширину. Поставленъ былъ ледяной компрессъ на опухоль; къ 5 ч. вечера t^0 поднялась до 39,5 и опухоль захватила подгрудокъ. Впрыснуто было кругомъ опухоли 5,0 Acidi carbolici въ растворѣ. 30 IV опухоль увеличилась почти вдвое, t^0 39,6, животное угнетено. Впрыснуто было 100,0 сибиреязвенной сыворотки. Днемъ и вечеромъ t^0 40,3. На ночь дано внутрь 15,0 creolini и 15,0 saloli. Утромъ 1 мая t^0 38,7, вечеромъ—38,8. Ледяной компрессъ все продолжался. 2 мая днемъ t^0 39,5 и вечеромъ—39,8. На ночь карболовый согрѣвающій компрессъ на опухоль. Согрѣвающій компрессъ держался 3 и 4 мая, опухоль опала, t^0 ниже 39,0 и лошадь отдали изъ лечебницы въ обозъ. Другая лошадь заболѣла утромъ 1 мая, опухоль 15 и 5 ctm., t^0 38,7. Два дня холодъ. t^0 выше 39,0 не поднималась. Выписана изъ лечебницы одновременно съ первой. У третьей лошади опухоль появилась 2 мая, величиной съ гусиное яйцо. Дня черезъ два послѣ холоднаго компресса въ обозѣ лошадь оправилась. У остальныхъ 13 лошадей никакой мѣстной реакціи не наблюдалось и работа на лошадяхъ не прекращалась. Угрожающее заболѣваніе № 3 „Чалки“ вызвано было вѣроятно загрязненіемъ мѣста прививки. Взятая шприцемъ 29 IV капля крови изъ опухоли дала на агарѣ и бульенѣ чистую культуру стрептококка. Изъ 8 крестьянскихъ лошадей опухоль съ яйцо имѣлась у 1 лошади; черезъ два дня опухоль прошла послѣ холоднаго компресса. Въ маѣ мѣсяцѣ у разныхъ владѣльцевъ мною было привито 38 лошадей, въ томъ числѣ 20 лошадей городского пожарнаго обоза. Сыворотки впрыскивалось 9—10,0, 2-й вакцины—0,3. 15 пожарныхъ лошадей ежедневно термометрировались въ продолженіе 11 дней, не считая измѣренія t^0 до прививки. Не привожу температурной таблицы, скажу только, что у всѣхъ 15 лошадей при средней предварительной t^0 въ 37,8, ни разу не было 39,0. У одной лошади опухоль съ ладонь появилась 18 мая, продержалась два дня, у другой—19 мая, продержалась 1 день, прошли безъ леченія. У другихъ лошадей опухолей не было.

Въ концѣ сентября по комбинаціонному способу были привиты 22 ломовыхъ лошади. Работа на нихъ не прекращалась и лошади прекрасно перенесли прививку.

Въ маѣ такъ же были привиты 27 коровъ, по 5—10,0 сыворотки и 0,2—0,3 II вакц. Никакой реакціи внѣшней у животныхъ не было замѣчено.

Въ теченіе 1909 г. ассистентъ С.-Петербургской лабораторіи С. Н. Вышелѣсскій въ Сѣверномъ Кавказѣ привилъ по комбинаціонному способу нѣсколько тысячъ головъ и результаты у него получились отличные.

Прививки противъ сибирской язвы по обычному способу произведены на 72 лошадяхъ и 19 коровахъ. Послѣ 2 вакцины опухоли наблюдались у 6 лошадей, на 3—7 день, а у одной—на 14-ый; опухоли держались 2—3 дня, у нѣкоторыхъ лошадей примѣнялся холодъ и онѣ освобождались отъ работы.

О прививкахъ одного городского табуна коровъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ подробно говорится въ другомъ отдѣлѣ „городскіе табуны коровъ“.

Лѣтомъ и осенью производились вынужденныя прививки противъ холеры куръ. Прививки производились въ двухъ хозяйствахъ: въ одномъ привито 27 птицъ (куръ), а въ другомъ—19 (куры, гуси и утки). Прививки были вынуждены падежемъ куръ отъ холеры, установленной бактеріологически. Сыворотка противъ куриной холеры была получена мною изъ лабораторіи Ветеринарнаго Управленія въ Петербургѣ. Въ обоихъ хозяйствахъ прививка сразу обрывала болѣзнь. Къ сожалѣнію владѣльцы птицъ пока мало обращаются за ветеринарной помощью, хотя по частнымъ свѣдѣніямъ падежъ птицъ (въ томъ числѣ и отъ холеры) довольно частое явленіе въ городѣ.

Лечебница основана болѣе 15 лѣтъ назадъ и уже болѣе 10 лѣтъ перешла къ городу отъ общества покровительства животнымъ, но зданіе со времени постройки стоитъ безъ починки. Число приводимыхъ животныхъ увеличивается, помѣщеніе же остается все тоже; манежъ заставленъ клѣтками для собакъ и онъ сталъ крайне тѣсенъ для пріема крупныхъ животныхъ, а объ операціяхъ и говорить нечего. Безусловно надо освободить манежъ отъ клѣтокъ, удаливъ ихъ, напр., въ комнату сторожа, а послѣднему пристроить новое помѣщеніе; слѣдуетъ также увеличить помѣщеніе для аптеки и пристроить два стойла для крупныхъ животныхъ. Инвентарь лечебницы, особенно инструментарій, крайне скуденъ. Лечебница сейчасъ пользуется отчасти инструментами пунктового ветеринара.

Персоналъ лечебницы состоитъ изъ фельдшера и сторожа. Фельдшеръ содержится не исключительно на средства города, половину своего содержанія онъ получаетъ по должности пунктового фельдшера. Врачемъ лечебницы одно время состоялъ тоже субсидируемый городомъ правительственный ветеринаръ, но обычно она находилась въ завѣдываніи боенскаго ветеринарнаго врача, но въ послѣднемъ случаѣ онъ занимался въ лечебницѣ по своему желанію, а не въ силу обязанности. Послѣ моего поступленія на скотобойню городскимъ управленіемъ мнѣ было предложено также завѣдывать лечебницей и надзоромъ за табунами коровъ. Согласившись на это, я тогда же высказалъ сомнѣніе въ возможности равномѣрнаго выполненія всѣхъ обязанностей городского ветеринарнаго врача. Опытъ показалъ, что одному врачу невозможно выполнить всю ветеринарную работу, часть работы неминуемо будетъ выполняться фельдшерами самостоятельно, лишь подъ контролемъ врача. Въ минувшемъ году большую часть работы въ лечебницѣ несъ на себѣ фельдшеръ Л. П. Петровъ. По соглашенію съ пунктовымъ ветеринаромъ фельдшеръ г. Петровъ безъ крайней нужды не отрывался отъ лечебницы; въ общемъ же городскому управленію слѣдуетъ имѣть второго врача, хотя бы и субсидируемаго, который могъ бы всецѣло заняться лечебницей каждый день и дольше тамъ бывать. Только при существованіи второго врача возможно будетъ при тяжелыхъ заболѣваніяхъ, когда животное нельзя доставить въ лечебницу, оказывать ветеринарную помощь на мѣстѣ, на дому у владѣльца.

Въ связи съ перестройкой лечебницы въ управѣ былъ поднятъ вопросъ о переносѣ лечебницы къ бойнямъ съ цѣлью сдачи усадьбы лечебницы въ аренду подъ постройки. Но выгодность этого предпріятія только кажущаяся.

При переносѣ лечебницы изъ настоящаго ея довольно центральнаго положенія за городъ, на цѣлую версту далѣе, неминуемо сократится число

больныхъ животныхъ, уменьшится доходъ отъ платы за леченіе, и городскому управленію придется доплачивать на содержаніе лечебницы такую же сумму, какая будетъ выручена за аренду усадьбы лечебницы. Интересы же жителей, владѣльцевъ животныхъ несомнѣнно пострадаютъ. Настоящая усадьба по своему мѣстоположенію и размѣру удобна для устройства здѣсь помѣщенія для городскихъ быковъ-производителей, о необходимости которыхъ я пишу въ главѣ о городскихъ табунахъ.

Ветеринарно-бактеріологическій кабинетъ (лабораторія).

Начало ветеринарно-бактеріологической лабораторіи положено еще при постройкѣ новыхъ боенъ, десять лѣтъ тому назадъ; на городскія средства былъ купленъ микроскопъ Лейтца съ револьверомъ, подвижнымъ столикомъ и мясляной иммерсіей, кое какая посуда и краски. По ходатайству ветеринарнаго врача Л. С. Сумцова губернская администрація пріобрѣла въ 1908 г. лабораторной посуды рублей на 150. Весной 1909 г. машинистъ утилизаціоннаго завода при бойняхъ по моему указанію сдѣлалъ Коховскій котелъ и водяную баню-термостатъ, нагрѣваемую керосиновой лампой, безъ терморегулятора. Съ этими приборами я и проработалъ большую часть 1909 г. и начало 1910 г.

На Тюменскомъ районномъ ветеринарномъ совѣщаніи въ ноябрѣ 1909 г. рѣшено было оборудовать при бойняхъ въ Тюмени небольшую ветеринарно-бактеріологическую лабораторію съ тѣмъ, чтобы она могла обслуживать ветеринарныя нужды всего Тюменскаго района (Тюменскій, Туринскій уѣзды и часть Ялуторовскаго). Согласно постановленію этого совѣщанія мною, совмѣстно съ ветеринарнымъ инспекторомъ А. Я. Лемпертомъ, въ мартѣ отчетнаго года былъ сдѣланъ фирмѣ „Э. Лейтцъ“ заказъ болѣе необходимыхъ приборовъ и посуды, всего на сумму около 400 р. Изъ болѣе цѣнныхъ приборовъ были заказаны: термостатъ съ керосиновой лампой и терморегуляторомъ, автоклавъ, микротомъ, сушильный шкафъ, крестообразный столикъ Zeiss'a и пр.

Въ срединѣ лѣта вещи были получены и лабораторія была оборудована, въ ней стало возможно производить не только различныя бактеріологическія изслѣдованія съ діагностической цѣлью, но и нѣкоторыя научныя работы.

Дѣятельность лабораторіи въ отчетномъ году началась съ апрѣля мѣсяца, со времени моего возвращенія съ бактеріологическихъ курсовъ при лабораторіи Ветеринарнаго Управленія. Больше всего приходилось работать съ матеріаломъ, полученнымъ при вскрытіи павшихъ въ городѣ животныхъ, затѣмъ съ постановкой прижизненнаго діагноза различныхъ заболѣваній животныхъ и наконецъ съ постановкой діагноза на заболѣванія людей.

Въ нижепомѣщаемой таблицѣ приведены по мѣсяцамъ данныя о томъ, отъ какихъ животныхъ брался матеріалъ для изслѣдованія и сколько разъ при жизни и по смерти животныхъ.

	Лошади.	Рог. ск.	Свиньи.	Овцы.	Собаки.	Птицы.	При жизни.	По смерти	Челов.
Апрѣль . .	4	2	—	—	—	—	2	4	—
Май . . .	5	4	—	—	—	—	—	9	—
Іюнь . . .	6	2	—	—	—	3	—	11	—
Іюль . . .	11	8	4	1	—	—	—	24	4
Августъ . .	6	8	2	—	1	—	1	16	—
Сентябрь. .	2	2	—	—	1	—	2	3	3
Октябрь . .	1	2	—	—	—	2	—	5	16
Ноябрь . .	2	—	—	—	1	1	—	4	7
Декабрь . . .	2	—	—	—	—	—	—	1	11
Всего .	39	28	6	1	3	6	5	77	41

Медицинскія изслѣдованія дѣлались главнымъ образомъ для клиническихъ цѣлей и только въ одномъ случаѣ матеріалъ брался изъ трупа (изслѣдованіе на азіатскую холеру).

Въ большинствѣ случаевъ изслѣдованіе не ограничивалось микроскопированіемъ, а дѣлались посѣвы на различныхъ питательныхъ средахъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлались контрольныя зараженія животныхъ.

Въ результатѣ этихъ изслѣдованій выяснилось широкое распространеніе спородической сибирской язвы въ городѣ. Изъ 39 изслѣдованій лошадей, 28 коровъ и 6 свиней сибирская язва опредѣлена у 10 лошадей, 12 коровъ и 1 свиньи. У 6 лошадей опредѣленъ пастереллезъ, при чемъ мнѣ удалось выдѣлить чистую культуру овоидной биполярной палочки. Разводка этой культуры мною была послана въ бактеріологическую лабораторію Ветеринарнаго Управленія для провѣрки культуры на различныхъ опытныхъ животныхъ, но отвѣта изъ лабораторіи я пока не получилъ. Въ своей лабораторіи я могъ провести эту культуру только черезъ голубя. Данной болѣзнью необходимо заняться поближе, такъ какъ по моимъ наблюденіямъ въ Тюменскомъ уѣздѣ и В. М. Яхонтова въ Туринскомъ—эта болѣзнь имѣетъ довольно большое распространеніе и есть основанія полагать, что у населенія она нерѣдко сходитъ за сибирскую язву.

Что вообще пастереллезы въ губерніи не рѣдкость, это видно и изъ широкаго распространенія куриной холеры въ городѣ. Изъ имѣющихся записей лечебницы и распросовъ жителей выяснилось, что холера куръ существуетъ здѣсь давно и существуетъ стаціонарно. Отъ больныхъ куръ были получены прекрасные препараты съ микробами (изъ печени), получена чистая культура; примѣненіе же въ двухъ хозяйствахъ специфической сыворотки противъ куриной холеры дало сразу прекращеніе падежа и выздоравливаніе больныхъ. Культура тюменской куриной холеры была мною дважды послана въ С.-Петербургъ въ лабораторію для полученія поливалентной сыворотки противъ куриной холеры.

Въ одномъ случаѣ несомнѣнно заразнаго заболѣванія коровы г-жи Д—вой, мнѣ самому не удалось установить истинную природу возбудителя заболѣва-

нія и я обратился за помощью къ проф. Варшавскаго Ветеринарнаго Института Н. Д. Баллу. Послѣдній послѣ гистологическаго изслѣдованія посланныхъ мною уплотненныхъ органовъ отъ больной коровы опредѣлилъ крайне рѣдкое заболѣваніе коровы—сухой некрозъ, вызванный „бациллами некроза". Въ литературѣ имѣется немного наблюденій надъ этой болѣзнью и проф. Баллъ хотѣлъ опубликовать данный случай въ спеціальной прессѣ.

За то мнѣ удалось впервые открыть въ Тобольской губерніи пироплазмозъ въ крови собакъ и лошади. Подробно объ этомъ я сообщилъ въ 22 № „Вѣст. Обществ. Ветер." за 1910 г., вкратцѣ говорю о томъ же въ отчетѣ по лечебницѣ. Всего за осень мнѣ попались три больныхъ пироплазмозомъ животныхъ—двѣ собаки и одна лошадь. Врядъ ли однако можно сомнѣваться, что болѣзнь эта существовала здѣсь и раньше, но только она просматривалась владѣльцами, такъ какъ животныя въ молодомъ возрастѣ переносятъ ее легко, или же пироплазмозъ могъ у врачей и фельдшеровъ сойти за другія болѣзни, напр., за инфлюенцу.

Нахожденіе паразитовъ въ крови требуетъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ познаній и порой очень кропотливыхъ изслѣдованій и немудрено, что до настоящаго времени пироплазмозъ въ нашей губерніи не отмѣчался. Впрочемъ подобныя ошибки встрѣчались и во многихъ другихъ губерніяхъ.

Я настойчиво совѣтую товарищамъ въ сомнительныхъ случаяхъ „инфлюенцы" лошадей дѣлать мазки изъ крови больныхъ животныхъ и отсылать ихъ лицамъ, умѣющимъ опредѣлять кровепаразитовъ. Опредѣленіе истинной сущности данной болѣзни, помимо научнаго интереса, важно и въ практическомъ отношеніи, такъ какъ леченіе при пироплазмозѣ довольно своеобразно и оказывается очень удачнымъ.

Работа лабораторіи для медицинскихъ цѣлей началась въ іюлѣ съ появленіемъ подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. Мнѣ удалось установить наличность въ городѣ азіатской холеры, но дальнѣйшія работы съ холернымъ испражненіями скоро были оставлены въ виду яваго несочувствія городской управы и думы производству подобныхъ работъ на территоріи своей. Производство другихъ діагностическихъ изслѣдованій по немногу начало развиваться. За вторую половину отчетнаго года было произведено 41 изслѣдованіе.

Было произведено 17 изслѣдованій на дифтерію (въ 5 случаяхъ съ положительнымъ результатомъ), 12 изслѣдованій на туберкулезъ (6 положит. результ.), 2 изслѣдованія мочи на гонококки (оба съ положит. результатомъ), 2 изслѣдованія на азіатскую холеру (1 полож. резул.), 1 на малярію (отриц.) и 7 изслѣдованій мочи на соли и микроорганизмы, всѣ съ положит. результатами; изъ послѣднихъ изслѣдованій интересенъ случай нахожденія Bact, colli commun. при циститѣ (у женщины)

Тотъ или иной результатъ изслѣдованія порой игралъ рѣшающую роль въ дѣлѣ леченія больного, а потому польза лабораторіи для медицинскихъ нуждъ въ Тюмени должна быть внѣ сомнѣнія.

Опытъ менѣе чѣмъ годичнаго существованія Тюменской лабораторіи показываетъ, что помимо практической работы, нѣсколько такихъ лабораторій, разбросанныхъ по разнымъ угламъ губерніи, дѣлу ветеринарнаго изученія губерніи можетъ принести больше пользы, чѣмъ одна хорошо обору-

дованная губернская лабораторія, находящаяся на краю губерніи. Уже на основаніи работъ 1910 года можно сказать, что на ряду съ широкимъ развитіемъ сибирской язвы лошадей въ Тюменскомъ уѣздѣ существуетъ въ большихъ размѣрахъ и пастереллезъ лошадей, а возможно—также и пироплазмозъ. Совмѣстное существованіе всѣхъ этихъ болѣзней въ каждомъ данномъ пунктѣ и смѣшиваніе ихъ другъ съ другомъ населеніемъ и даже ветеринарнымъ персоналомъ вполнѣ возможно. А между тѣмъ для цѣлей практическихъ и теоретическихъ (напр. при оцѣнкѣ дѣйствія противосибиреязвенныхъ прививокъ) различать всѣ эти болѣзни въ каждомъ данномъ случаѣ крайне важно. Дальнѣйшей задачей работъ лабораторіи и должно быть изученіе распространенія указанныхъ заболѣваній по территоріи района, а также сравненіе паталого-анатомическихъ и бактеріологическихъ данныхъ съ клиническими, такъ какъ, напр., при пастереллезѣ я замѣтилъ здѣсь нѣкоторыя особенности въ клиническихъ явленіяхъ. До провѣрки своихъ наблюденій я однако считаю пока невозможнымъ отмѣчать ихъ.

Даннаго мнѣ районнымъ совѣщаніемъ порученія—составить инструкцію для работы въ лабораторіи другихъ врачей—я пока не выполнилъ; такъ какъ другіе врачи въ этомъ году еще мало занимались въ лабораторіи и у меня не было ни опыта, ни нужды составить инструкцію.

ГОРОДСКІЕ ТАБУНЫ КОРОВЪ.

Наблюденіе за табунами коровъ имѣетъ главной цѣлью предупрежденіе появленія и развитія повальныхъ болѣзней среди нихъ. При выгонѣ коровъ весной въ табунъ, онѣ осматриваются ветеринарнымъ врачемъ, и въ случаѣ обнаруженія заболѣванія какой либо коровы, она задерживается дома впредь до выясненія характера заболѣванія. То же дѣлается и въ теченіе всего пастбищнаго періода. Врачъ періодически самъ выѣзжаетъ въ поле для осмотра скота, а кромѣ того ежедневно утромъ къ табунамъ выѣзжаетъ стражникъ, живущій на бойняхъ, которому пастухи сообщаютъ о коровахъ, оставленныхъ владѣльцами дома или не принятыхъ самими пастухами. Стражникъ справляется у владѣльцевъ о причинахъ невыпуска коровъ въ поле, докладываетъ врачу, а послѣдній или осматриваетъ коровъ на домахъ у владѣльцевъ, или предлагаетъ доставить больныхъ въ городскую лечебницу. Такого порядка придерживался я въ отчетномъ году.

Табуны были выпущены въ поле поочередно 14—20 апрѣля. На пастьбу скотъ вышелъ въ хорошемъ тѣлѣ. Больныхъ не было, если не считать нѣсколькихъ хромыхъ. Вскорѣ однако пришлось серьезно побезпокоиться относительно Мало-Городищенскаго табуна, въ который были причяты двѣ коровы мясника Зуева, со двора съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ круп. рог. скота. У Зуева во дворѣ съ зимы содержались 20 быковъ, которые кормились къ празднику Пасхи и къ веснѣ. Къ концу апрѣля ихъ осталось всего 10 головъ. При убоѣ на бойняхъ 29 апрѣля у одного изъ быковъ

было обнаружено свѣжее заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Черезъ 2—3 дня были убиты и всѣ остальные быки, но у нихъ не было обнаружено свѣжей формы повал. восп. легкихъ, хроническія же формы были. Выяснить, откуда получилось свѣжее заболѣваніе у быка, не удалось. 20 быковъ Зуева остались отъ гурта около 200 головъ, осмотрѣннаго и забитаго на городскихъ бойняхъ осенью. Среди убитыхъ тогда свѣжей формы повальнаго воспаленія легкихъ не было. У Зуева остались двѣ его дойныхъ коровы, которыя по словамъ владѣльца все время содержались совершенно отдѣльно отъ быковъ. На этомъ основаніи я тогда не настоялъ на немедленномъ убоѣ и этихъ коровъ, а рѣшилъ выдержать ихъ въ карантинѣ, сдѣлавъ предварительно имъ прививку культуры перипневмоніи. 16 мая я получилъ изъ С.-Петербурга культуру, а 18 мая сдѣлалъ обѣимъ коровамъ прививку. Однако прививка эта уже запоздала, такъ какъ черезъ недѣлю у одной изъ коровъ было обнаружено явное заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ съ t^0 40,5°. По полученіи разрѣшенія губернской администраціи на убой за плату коровы Зуева для точнаго выясненія болѣзни, 29 мая обѣ коровы были убиты въ присутствіи комиссіи, въ которую вошли: я, исп. о. пунктового ветеринарнаго врача Н. Н. Бѣловъ и участковый Тюменскій ветеринарный врачъ Н. Н. Волковъ. Всѣ мы трое единогласно опредѣлили у больной коровы Зуева свѣжую острую форму повальнаго воспаленія легкихъ, а у второй—начало того же процесса. Очагъ заразы былъ весь уничтоженъ. Но обѣ коровы Зуева съ середины апрѣля до первыхъ чиселъ мая ходили въ городское Мало-Городищенское стадо и могли тогда уже передать заразу другимъ. Слѣдовало принять мѣры ранѣе обнаруженія новыхъ случаевъ перипневмоніи въ этомъ стадѣ. По моему докладу городская дума 31 мая постановила сдѣлать обязательную прививку культуры перипневмоніи всему Мало-Городищенскому табуну съ гарантіей отхода отъ прививки. Относительно возможныхъ больныхъ дума тогда же постановила ходатайствовать предъ губернской администраціей о немедленномъ убоѣ ихъ за счетъ суммъ, отпущенныхъ для этой цѣли на Тобольскую губернію Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Это ходатайство впослѣдствіи получило отказъ со стороны губернской администраціи въ виду недостаточности отпущеннаго кредита (4 тыс. руб. на всю губернію). Прививка всего табуна была сдѣлана 8 іюня мною и ветеринарными врачами Бѣловымъ и Поморцевымъ (изъ 2-го участка) съ помощью городскихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Прививали всего одинъ день, въ два пріема, во дворѣ скотолечебницы. Передъ прививкой весь скотъ термометрировался. Къ прививкѣ 8 іюня не было допущено нѣсколько коровъ, но впослѣдствіи и онѣ были привиты, за исключеніемъ одной, которая была заподозрѣна въ заболѣваніи повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, была убита на бойняхъ и у нея оказалось воспаленіе легкихъ не заразнаго характера. Въ Мало-Городищенскомъ табунѣ было привито всего 348 головъ крупнаго рогатаго скота.

Послѣдующія наблюденія за привитыми животными велись по такому плану. Черезъ недѣлю послѣ прививки начали оставлять поочередно часть табуна и я съ фельдшеромъ Петровымъ и стражниками, на двѣ партіи осматривали коровъ. Потомъ рѣшили не оставлять коровъ утромъ, а пригоняли

ихъ на часъ раньше и мы осматривали коровъ вечеромъ почти ежедневно въ теченіе 3—3½ часовъ. Осматривалась мѣстная реакція, на мѣстѣ прививки (конецъ хвоста), измѣрялась t^0 животнаго, а въ случаѣ нужды производилось выслушиваніе и выстукиваніе. Такимъ порядкомъ весь табунъ былъ осмотрѣнъ трижды; никакихъ подозрѣній на заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ до 1 августа не было. Въ виду этого особыя наблюденія за табуномъ съ августа были прекращены. Въ то же время производилось вскрытіе каждой павшей въ городѣ коровы. Для коровъ прививки въ общемъ сошли очень легко. Сильныхъ переболѣваній, отпаденій хвостовъ не было. Были только у 5 коровъ опухоли хвостовъ, у одной коровы эта опухоль захватила основаніе хвоста; отпаденіе части хвоста было у 2 головъ; переболѣвавшія животныя лечились частью въ лечебницѣ, а частью дома.

Во второй половинѣ минувшаго года опасность заноса въ городъ повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота стала угрожать съ другого конца. Въ началѣ августа на бойняхъ среди скота, пригнаннаго съ поскотины Матмасскихъ юртъ (въ 10 вер. отъ города), было обнаружено свѣжее заболѣваніе повальнымъ воспаленіемъ легкихъ. Когда весь мясницкій скотъ былъ оттуда перегнанъ на заразный дворъ бойни и перебитъ, то число больныхъ оказалось довольно велико. Вмѣстѣ съ мясницкимъ скотомъ на томъ же выпасѣ пасся скотъ крестьянъ д. Парфеновой, татаръ Новыхъ юртъ и городскихъ жителей Зарѣчья. Хотя всему этому скоту 17 августа была сдѣлана прививка культуры повальнаго воспаленія легкихъ, но болѣзнь уже настолько глубоко пустила корни, что прививка не помогла: заболѣванія тянулись до декабря мѣсяца. Благодаря ветеринарно-полицейскимъ мѣрамъ скотъ не былъ распущенъ по домамъ и съ наступленіемъ зимы, до средины ноября, онъ содержался въ Матмасахъ, а потомъ былъ переведенъ ближе къ городу на бывшую Селянкинскую пристань. Съ теченіемъ времени весь городской скотъ, бывшій тамъ, былъ перерѣзанъ на мясо, а частью палъ отъ болѣзни, и непосредственной опасности отъ возвращенія въ городъ больного скота теперь нѣтъ. Но если весь оставшійся скотъ (въ концѣ декабря его было менѣе двухъ десятковъ головъ) не будетъ перерѣзанъ, то возможно возникновеніе эпизоотіи весной по сосѣдству съ городомъ, а тогда болѣзнь неминуемо будетъ занесена въ Зарѣчье.

На Матмасскій выпасъ повальное воспаленіе легкихъ занесено мясниками. Во избѣжаніе постоянной опасности отъ содержанія мясницкаго скота зимой на дворахъ въ городѣ (а кормить скотъ городскимъ мясникамъ для зимы и праздника Пасхи все таки надо) слѣдовало бы городскому управленію устроить постоянный сѣнной дворъ на бойняхъ. Для мясниковъ содержаніе скота на бойняхъ было бы необременительно, а городъ былъ бы спокоенъ относительно заноса эпизоотіи въ городскіе табуны.

Общее наблюденіе за остальными городскими табунами велось по прежнему плану. Со времени обнаруженія заболѣванія коровъ у Зуева былъ воспрещенъ переводъ коровъ изъ М.-Городищенскаго табуна въ другіе.

Не мало времени и вниманія отнимала у меня экспертиза различныхъ заболѣваній коровъ по жалобамъ владѣльцевъ на пастуховъ.

Въ однихъ случаяхъ эти жалобы на скверное обращеніе пастуховъ со скотомъ были неосновательны, въ другихъ—справедливы и тогда управа налагала на пастуховъ различныя взысканія, чаще штрафы.

При осмотрѣ скота весной, я обратилъ вниманіе на крайне недостаточное количество быковъ-производителей въ табунахъ, а также на плохое ихъ качество (крайняя молодость). Городское управленіе не считаетъ пока нужнымъ имѣть собственныхъ бугаевъ, такъ же не вмѣняетъ этого въ обязанность арендаторамъ пастухамъ и содержаніе быковъ предоставляется усмотрѣнію самихъ жителей. Нечего и говорить, что такой порядокъ не совсѣмъ правиленъ и ведетъ къ невыгодамъ жителей. Быковъ имѣютъ только нѣкоторыя лица, прежде всего конечно для своихъ коровъ. Будетъ или нѣтъ такой быкъ обслуживать другихъ коровъ, для владѣльца его безразлично, такъ какъ за быка никто ему не платитъ, да и услѣдить при пастбищномъ содержаніи чьихъ коровъ быкъ обслуживаетъ нѣтъ возможности. Но если лѣтомъ коровы еще кое какъ огуливаются, хотя далеко не всѣ и не во время, то зимой владѣльцы послѣ отела коровъ испытываютъ большія затрудненія по подысканію быковъ и коровы часто остаются холостыми нѣсколько лишнихъ мѣсяцевъ. Всякому владѣльцу коровы выгоднѣй заплатить 1—2 р. за аренду быка, чѣмъ кормить напрасно корову 1—2 мѣсяца. А потому городскому управленію слѣдуетъ, и въ этомъ нѣтъ риска, завести собственныхъ быковъ или же выдавать особыя преміи владѣльцамъ частныхъ быковъ-производителей, за предоставленіе этихъ быковъ на извѣстныхъ условіяхъ въ общественное пользованіе.

Изъ числа другихъ недостатковъ по содержанію табуновъ долженъ указать еще на недостаточность водопоевъ у М.-Городищенскаго и Б.-Городищенскаго табуновъ, особенно у перваго.

СКОТСКІЯ КЛАДБИЩА.

Скотскихъ кладбищъ у города два: одно для центральной части города, другое—для Затюменки и Зарѣчья. Каждое кладбище обнесено заборомъ, имѣетъ домъ для караульнаго. Помѣщеній для вскрытія не имѣется и послѣднія производятся на землѣ, около заготовленной могилы. Затюменское кладбище находится на городской землѣ, хорошо расположено топографически и болѣе благоустроено, чѣмъ городское кладбище (№ 1); причина большаго благоустройства этого кладбища отчасти зависитъ и оттого, что караульный тамъ опытный, живетъ болѣе 12 лѣтъ, тогда какъ на кладбищѣ „№ 1“, расположенномъ на арендованной у крестьянъ землѣ, посреди кирпичныхъ сараевъ, караульные часто мѣняются

По заведенному порядку владѣльцы павшихъ животныхъ сначала берутъ у ветеринарнаго врача на отвозку трупа на кладбище особое „разрѣшеніе“, съ которымъ уже трупъ и слѣдуетъ на кладбище. Въ этомъ разрѣшеніи пишется родъ животнаго, масть, адресъ владѣльца, время падежа и время вскрытія. Случаи уклоненія жителей отъ выполненія указаннаго правила

крайне рѣдки, если только дѣло идетъ объ уборкѣ трупа крупнаго домашняго животнаго. Встрѣчающіеся случаи уклоненія иногда совершаются и помимо воли владѣльца. Нанявъ татарина отвезти трупъ на кладбище владѣлецъ расплачивается съ возчикомъ кожей съ трупа, а татаринъ вмѣсто кладбища, гдѣ кожу могутъ ему и не выдать, отправляется въ укромный уголокъ въ лѣсъ и расправляется тамъ съ трупомъ по своему.

Чаще трупы доставляются на ямы самими владѣльцами. Часть труповъ вывозится городскимъ санитарнымъ обозомъ, но такъ какъ плата за вывозку обозомъ берется довольно высокая, два рубля съ трупа крупнаго животнаго, то владѣльцы неохотно прибѣгаютъ къ услугамъ обоза.

Съ трупами мелкихъ животныхъ—собакъ, кошекъ и тѣмъ болѣе птицъ—горожане расправляются проще, выбрасывая ихъ на улицу или подъ сосѣдскій заборъ, откуда ихъ безплатно убираетъ по требованію полиціи городской санитарный обозъ.

Всѣ доставленные самими жителями или санитарнымъ обозомъ трупы крупныхъ домашнихъ животныхъ—лошадей и коровъ,—а также большинство мелкихъ—телятъ, жеребятъ, овецъ, свиней—на скотскихъ кладбищахъ вскрываются для опредѣленія причины смерти животнаго. Непосредственная цѣль этого вскрытія—выдача владѣльцу кожи съ животнаго, а послѣдующая—принятіе мѣръ дезинфекціи и изоляціи, если болѣзнь оказывается заразной. Вскрытіе труповъ собакъ и кошекъ, доставленныхъ на ямы по требованію полиціи, не производится, такъ какъ при неизвѣстности владѣльца это вскрытіе не имѣло бы практическаго значенія.

Въ 1910 г. на оба городскія кладбища было доставлено 113 труповъ домашнихъ животныхъ, не считая собакъ и кошекъ, убранныхъ полиціей.

По мѣсяцамъ и по родамъ животныхъ трупы распредѣлялись такъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь	Декабрь.	За годъ.
Лошади . .	—	5	1	4	8	8	13	6	3	4	3	3	58
Круп. рог. ск.	—	2	3	2	8	4	7	9	5	2	3	—	45
Свиньи . .	—	—	—	—	—	—	6	2	—	—	—	—	8
Овцы . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Собаки . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1

Изъ всего этого количества не вскрыты трупы 6 молодыхъ животныхъ. Изъ остальныхъ 107 труповъ 94 вскрывались врачами, 13—фельдшерами.

Въ отчетномъ году большинство труповъ животныхъ подвергалось и бактеріологическому изслѣдованію; иногда тутъ же на кладбищѣ дѣлались на стеклахъ мазки крови изъ различныхъ органовъ, дѣлались посѣвы на различныхъ питательныхъ средахъ, но чаще изслѣдованіе дѣлалось въ лабораторіи надъ взятыми кусочками различныхъ органовъ. Въ результатѣ подробныхъ вскрытій и бактеріологическихъ изслѣдованій оказывается, что заразныя болѣзни играютъ въ Тюмени огромную роль въ смертности домашнихъ животныхъ. Такъ, *сибирская язва* въ минувшемъ году обнаружена у 10 ло-

шадей, 12 коровъ и 1 свиньи; *инфлюенца*—у 10 лошадей; *тельная горячка*—у 4 коровъ; *бациллярный некрозъ*—у 1 коровы. Всѣ случаи сибирской язвы относятся къ острой внутренней формѣ этой болѣзни и потому ко всякому случаю скоропостижной смерти животнаго у насъ надо всегда относиться съ большимъ подозрѣніемъ. Въ предыдущемъ 1909 году сибирская язва встрѣчалась еще чаще: а именно, изъ 45 павшихъ лошадей и 35 коровъ сибирская язва была найдена у 12 лошадей и 12 коровъ; кромѣ того въ томъ году у 2 коровъ былъ обнаруженъ симптоматическій карбункулъ, у 2 коровъ—повальное воспаленіе легкихъ (послѣдіе 1908 г.), у 1 коровы—тельная горячка, у 6 лошадей—инфлюенца и у 1 лошади—бѣшенство.

При каждомъ обнаруженіи сибирской язвы кожа съ трупа уничтожалась тутъ же на ямахъ, а также производилась дезинфекція помѣщенія, гдѣ пало животное, и тѣхъ предметовъ (телѣга, сани, лопаты, вилы и пр.), съ которыми трупъ находился въ соприкосновеніи. Однако путь слѣдованія трупа на кладбище нельзя дезинфецировать и городскому управленію, въ устраненіе разсѣиванія заразы, слѣдуетъ завести спеціальные непроницаемые для жидкости экипажи и совершенно упразднить доставку труповъ животныхъ частными лицами. А чтобы не было укрыванія труповъ, плату за вывозку слѣдуетъ назначать самую низкую. Для малоимущаго владѣльца, только что лишившагося цѣнности въ 25—50 руб., всякій новый расходъ крайне чувствителенъ, какъ въ смыслѣ матеріальномъ, такъ и въ смыслѣ психологическомъ. Для города же, помимо интересовъ санитарныхъ, лучшая уборка труповъ имѣетъ и матеріальный интересъ, такъ какъ увеличится работа утилизаціоннаго завода.

Изъ незаразныхъ болѣзней чаще всего причиной смерти животныхъ въ городѣ являются заболѣванія желудочно-кишечнаго канала, какъ у лошадей, такъ и у коровъ. Въ 1910 г. желудочно-кишечныя заболѣванія были причиной смерти у 24 лошадей (въ 4 случаяхъ былъ обнаруженъ разрывъ желудка и діафрагмы) и 13 коровъ; воспаленіе и отекъ легкихъ было найдено у одной коровы и 2 свиней; у 3 лошадей и 1 коровы было найдено внутреннее кровоизліяніе отъ ушибовъ и паденія; у 4 коровъ—травматическій перикардитъ; 1 лошадь и 1 корова пали отъ неблагополучныхъ родовъ.

Большинство труповъ крупныхъ животныхъ, за исключеніемъ сибироязвенныхъ, и нѣкоторыхъ другихъ заразныхъ, сильно разложившихся или до крайности истощенныхъ, послѣ вскрытія перевозились (безъ внутренностей) на утилизаціонный заводъ при бойняхъ, гдѣ и перерабатывались въ герметически закрытомъ котлѣ при давленіи въ 4—5 атмосферъ на сало и землеудобрительные туки. Всѣ заразныя начала при такой варкѣ, продолжающейся 8—9 часовъ, конечно, убиваются и если я не доставляль сибироязвенные и нѣкоторые другіе заразные трупы на заводъ, то не потому, что въ котлѣ не достигается полнаго обезвреживанія труповъ, а вслѣдствіе неудобства самой перевозки трупа. Если бы при заводѣ была приспособленная комната для вскрытія, то конечно и сибироязвенный трупъ можно было бы направлять въ котелъ.

Поѣздки на вскрытія, въ одномъ случаѣ за версту, а въ другомъ—за 5 верстъ, отнимали у меня много времени; не дешево обходится санитар-

ному обозу доставка труповъ съ кладбища на заводъ. Если городское управленіе рѣшится взять въ свои руки уборку всѣхъ труповъ животныхъ въ городѣ, то тогда Затюменское кладбище (№ 2) можно будетъ закрыть, а кладбище № 1 перевести поближе къ бойнямъ. Для лучшаго уничтоженія сибироязвенныхъ труповъ на кладбищѣ ихъ лучше всего сжигать. При сравнительно дешевомъ топливѣ расходъ на это будетъ невеликъ, а въ экономіи будетъ оставаться стоимость вырытія ямы. Сжиганіе чумныхъ коровъ въ г. Петропавловскѣ Акмолинской области въ 1908 г. обходилось очень дешево. Приспособленія же для этого сжиганія очень просты.

Вскрытіе собакъ, доставляемыхъ полиціей изъ города и изъ уѣзда при подозрѣніи на бѣшенство, производится обыкновенно въ лечебницѣ, такъ какъ зимой трупъ надо предварительно оттаять. Неудобства подобныхъ вскрытій въ лечебницѣ врядъ ли кто станетъ оспаривать; но пока нѣтъ особой вскрытной камеры, другого выхода нѣтъ. Всѣхъ такихъ вскрытій за отчетный годъ произведено 11.

Наконецъ вскрытіе 8 куръ, больныхъ холерой, было произведено на бактеріологической станціи при бойняхъ.

По размѣру смертности животныхъ 1910 г., равно какъ и предыдущій 1909 г., относятся къ нормальнымъ годамъ. При широкомъ и постоянномъ существованіи сибирской язвы въ уѣздѣ, передающейся съ сѣномъ и городскимъ животнымъ, при постоянной опасности заноса повальнаго воспаленія легкихъ мясницкимъ скотомъ (эта эпизоотія въ Ялуторовскомъ уѣздѣ захватываетъ новые и новые пункты, а въ 1910 г. занесена и въ Тюменскій уѣздъ) нѣтъ никакихъ основаній успокаиваться, что въ будущемъ ветеринарно-санитарное состояніе въ Тюмени улучшится, а потому на вскрытіе животныхъ, на изслѣдованіе причинъ смерти ихъ, и въ будущемъ придется обращать самое серьезное вниманіе.

Тюменскій городской ветеринарный врачъ *Оболдуевъ*.

Туберкулезъ птицъ.

Въ январѣ въ Тюменскую городскую лечебницу для животныхъ съ мельницы А. И. Текутьева были принесены два больныхъ индюка. Посланный сообщилъ, что еще два индюка на дняхъ пали. Больные индюки были крайне худы, имѣли блѣдныя слизистыя оболочки, другихъ явленій не было обнаружено. Въ виду существованія въ городѣ холеры куръ, можно было и здѣсь подозрѣвать хроническую форму холеры. Я просилъ доставить мнѣ одинъ изъ прежнихъ труповъ или новый, если какой либо больной индюкъ падетъ. Въ тотъ же день мнѣ представили замерзшій трупъ одного изъ прежде павшихъ индюковъ. При вскрытіи я обратилъ вниманіе на крайнюю худобу птицы. Какъ только открылась брюшная полость, прежде всего въ глаза бросилась печень. Печень была увеличена, снаружи ея выступали сѣровато-желтоватые творожистые узлы, величиною отъ горошины до малаго лѣсного орѣха. Такіе же узлы были въ брыжжечныхъ железахъ, на самой брыжжейкѣ. Казеозные узлы были и въ мускулатурѣ желудка. Лимфатическія железы легкихъ увеличены, перерождены, мѣстами даже пропитаны солями извести. Такіе же узлы, но поменьше, были въ легкихъ. Но въ легкихъ были и маленькіе сѣрые просвѣчивающіе узлы.

При дальнѣйшемъ изслѣдованіи узлы были обнаружены на реберной плеврѣ, на грудной кости и внутри самой грудной кости. Хотя я ни разу не видалъ туберкулеза птицъ, но макроскопическая картина не давала мнѣ сомнѣнія, что въ данномъ случаѣ имѣется налицо именно это заболѣваніе. Сдѣлавъ мазки изъ узловъ печени, легкихъ и кости и окрасивъ ихъ по Циль-Нелсену, я получилъ огромное количество туберкулезныхъ палочекъ. Измѣненія въ органахъ были настолько типичны и обширны, что я сохранилъ препараты легкихъ, печени, желудка, костей, брыжжейки для боенскаго музея и для Тобольской ветеринарно-фельдшерской школы. Послѣдніе были мною переданы лично директору школы Л. С. Сумцову.

О найденной болѣзни у индюка я сообщилъ управляющему мельницей и просилъ представить мнѣ одного живого индюка, наиболѣе подозрительнаго по внѣшнему виду, для вскрытія. 18 февраля мнѣ были присланы индюкъ и пѣтухъ. Индюкъ имѣлъ блѣдныя слизистыя оболочки, былъ очень худъ. Пѣтухъ же былъ удовлетворительнаго питанія. Когда я зарѣзалъ и вскрылъ индюка, то здѣсь туберкулезные узлы въ печени и селезенкѣ были еще болѣе наглядны, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Поражены были также легкія, железы легкихъ, брыжжечная желѣза, желудокъ. Пораженіе костей макроскопически не обнаружено. И изъ этого индюка я сохранилъ препараты. Пѣтухъ оказался довольно жирнымъ. Ни въ печени, ни въ кишкахъ, ни въ селезенкѣ узловъ не обнаружено.

За то въ паренхимѣ легкихъ обнаружено нѣсколько сѣроватыхъ просвѣчивающихъ узловъ, величиной съ просяное зерно. Такіе узелки бываютъ при милліарномъ туберкулезѣ легкихъ рогатаго скота. Всего я нашелъ 5 узелковъ.

Послѣдній случай интересенъ въ томъ отношеніи, что первичный туберкулезъ легкихъ у птицъ встрѣчается крайне рѣдко. Преобладающая форма зараженія птицъ туберкулезомъ черезъ пищеварительные органы.

Чтобы опредѣлить истинное распространеніе болѣзни въ хозяйствѣ (на мельницѣ имѣется около 100 куръ), я посовѣтовалъ управляющему зарѣзать десятка два птицъ, ощипать ихъ, но не потрошить и представить для изслѣдованія на бойню. 21 февраля я отправился на мельницу для осмотра птицъ и для выбраковки больныхъ. Птица содержится служащими мельницы въ разныхъ помѣщеніяхъ; всего у 10 хозяевъ оказалось 75 куръ, 10 пѣтуховъ и 3 индюка. По внѣшнему виду я выдѣлилъ въ качествѣ больныхъ 3 индюковъ и въ качествѣ подозрительныхъ 5 куръ, всего изъ 5 хозяйствъ. Птицы были тотчасъ же зарѣзаны, ощипаны и представлены мнѣ для осмотра на контрольную станцію. Вскрытіе всѣхъ птицъ я производилъ самъ на станціи. Сначала были осмотрѣны куры и у одной курицы изъ того же хозяйства, изъ котораго я раньше осматривалъ пѣтуха, былъ обнаруженъ туберкулезъ легкихъ. Остальныя четыре оказались здоровыми. Всѣ три индюка (принадлежатъ владѣльцу мельницы) оказались зараженными генерализованнымъ туберкулезомъ. Помѣщеніе, гдѣ находились индюки, я совѣтовалъ очистить и дезинфецировать, а бывшихъ въ общеніи съ ними 12 куръ перевести въ другое помѣщеніе.

Нѣтъ сомнѣнія, что на мельницѣ туберкулезъ птицъ будетъ продолжаться еще, и я сожалѣю, что по случаю отъѣзда изъ Тюмени, не имѣю возможности лично прослѣдить дальнѣйшее теченіе болѣзни.

Г. Оболдуевъ.

ПРОГРАММА

совѣщанія при Ветеринарномъ Управленіи о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ, съ 20 по 26 марта 1911 г.

А. Борьба на мѣстномъ скотѣ.

1) Избраніе типа борьбы съ эпизоотіею по его цѣлесообразности и наибольшей примѣнимости для данной губерніи (области).

а)—однѣ прививки безъ убоя больныхъ и подозрительныхъ по заболѣванію; б)—прививки подозрѣваемыхъ въ зараженіи съ убоемъ больныхъ и подозрительныхъ по заболѣванію; в)—убой больныхъ, подозрительныхъ по заболѣванію и подозрѣваемыхъ въ зараженіи.

2) Утилизація убиваемыхъ вслѣдствіе повальнаго воспаленія легкихъ животныхъ на мясо и использованіе для этой цѣли осеннихъ забоекъ скота.

3) Выдача вознагражденія за павшій вслѣдствіе прививокъ и убитый съ цѣлью прекращенія эпизоотіи скотъ. Предѣльныя оцѣнки. Условія выдачи вознагражденія въ случаяхъ отправки животныхъ на бойни.

4) Условія борьбы съ эпизоотіею въ зависимости отъ временъ года.

5) Охрана селеній, находящихся съ зараженными въ болѣе или менѣе тѣсныхъ бытовыхъ сношеніяхъ, путемъ прививокъ скота въ нихъ (предохранительныя прививки).

6) Карантинныя мѣры, ихъ характеръ, объемъ и степень осуществимости.

7) Приблизительные расходы на примѣненіе мѣръ противъ повальнаго воспаленія легкихъ по области (губерніи) въ годъ: *а*, на выдачу вознагражденія за убитый и отдѣльно павшій послѣ прививокъ скотъ; *б*, на содержаніе командированныхъ ветеринарныхъ врачей; *в*, на разъѣзды ветеринарнаго персонала и *г*, на прочія надобности.

Б. На гуртовомъ скотѣ.

8) Прививки на гуртовомъ скотѣ: *а*, какъ мѣра пресѣкающая дальнѣйшее развитіе болѣзни въ гуртѣ послѣ примѣненія въ немъ, на основаніи закона, убоя больныхъ и подозрительныхъ по заболѣванію животныхъ и *б*, какъ мѣра предохранительная въ гуртахъ, свободныхъ отъ повальнаго воспаленія легкихъ.

9) Примѣненіе прививокъ къ гуртовому скоту на входныхъ въ предѣлы Имперіи пунктахъ, въ пунктахъ на пути гона гуртовъ къ мѣстамъ назначенія и нагрузки на желѣзныя дороги и на ярмаркахъ.

10) Мѣры охраны мѣстнаго скота отъ перепоса заразы на него съ гуртового и обратно—съ мѣстнаго на гуртовой.

ПРОТОКОЛЪ

совѣщанія ветеринарныхъ врачей Тюменскаго уѣзда.

20 февраля 1911 г. ветеринарные врачи Тюменскаго уѣзда: Бѣловъ, Бунинъ, Оболдуевъ и Яхонтовъ (не прибылъ Поморцевъ, которому было послано приглашеніе), собравшись въ г. Тюмени для обсужденія очередныхъ ветеринарныхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ Тюменскому уѣзду, въ конечномъ выводѣ остановились на слѣдующемъ: по вопросу о распредѣленіи волостей Тюменскаго уѣзда, между участковымъ ветеринарнымъ врачемъ Бѣловымъ и временно исполняющимъ обязанности врача для сельскаго населенія Яхонтовымъ, признали возможнымъ къ участку Яхонтова отнести волости: Богандинскую, Яровскую, Бухарскую, Червишевскую и Кашегальскую, за исключеніемъ юртъ Салаирскихъ, Ахманскихъ и Верхнихъ, Нижнихъ и Среднихъ Тарманъ, которыми долженъ завѣдывать Бѣловъ и юртъ Янтыковскихъ, отнесенныхъ въ вѣдѣніе Бунина. Въ составъ участка Бѣлова входятъ волости: Троицкая, Каменская, Липчинская, Ѳоминская, Усть-Ницинская, Успенская, Тугулымская и упомянутыя выше юрты Кашегальской волости, въ участкѣ Бунина волости: Антроповская, Велижанская, Тавдинская, Понизовская и Янтыковскія юрты Кашегальской волости. Совѣщаніе признало необходимымъ произвести предохранительныя сибиреязвенные прививки, начиная съ конца марта мѣсяца т. г., въ слѣдующихъ пунктахъ: по участку Яхонтова въ волостяхъ — Червишевской (с.с. Заводо-Успенское, М.-Балдинское, Б.-Балдинское, Другановское), Яровской (с.с. Мальковское, Велижанское, Субботинское); по участку Бѣлова — въ волостяхъ: Троицкой (с.с. Ямановское, Луговское и Фуфаевское), Каменской (с.с. Салаирское—русское и татарское,—Куликовское, Бухталъ и Кондинское), Липчинской (с.с. Липчинское, Шороховское, Бурмакинское, Шадринское и Ермолинское), Успенской (с. Успенское); по участку Бунина—по всей Велижанской волости, въ большинствѣ селеній Понизовской волости, въ д.д. Лѣтней и Девятовой Тавдинской волости и д. Жиряковой Антроповской волости. Относительно количества дозъ сибиреязвенной вакцины признано достаточнымъ для участка Яхонтова выписать 1300 дозъ на предохранительныя и 1000 дозъ на вынужденныя прививки (запасъ на случай появленія лѣтомъ эпизоотіи сибирской язвы); для участка Бѣлова—2000 дозъ на предохранительныя и 1000 дозъ про запасъ; для участка Бунина—всего 1000 дозъ. Кромѣ того, совѣщаніе признало весьма желательнымъ, въ случаѣ производства вынужденныхъ прививокъ, замѣнить вакцинацію комбинаціонными прививками съ сывороткой, для чего просить Ветеринарное Отдѣленіе выписать достаточный запасъ сибиреязвенной сыворотки теперь же, такъ какъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда желательно было бы произвести комбинаціонныя прививки предохранительно.

При обсужденіи вопроса о предохраненіи Тюменскаго уѣзда отъ заноса повальнаго воспаленія легкихъ изъ неблагополучнаго Ялуторовскаго уѣзда выяснилось, что при существующей постановкѣ дѣла осмотра пригоняемаго на Тюменскій трактъ скота, повальное воспаленіе легкихъ можетъ быть легко просмотрѣно ветеринарнымъ надзоромъ, такъ какъ при пунктѣ нѣтъ приго-

новъ для осмотра. Необходимо къ началу движенія гуртового скота устроить при пунктѣ соотвѣтствующія приспособленія для осмотра скота хотя бы изъ суммъ земскаго кредита. Кромѣ того постановлено просить Ветеринарное Отдѣленіе сообщить Тюменскому пунктовому врачу, не имѣется ли въ дѣлахъ Отдѣленія особаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о правѣ городскихъ и сельскихъ общественныхъ управленій строить за свой счетъ скотопрогонные дворы, за пользованіе которыми они могли бы взимать съ гуртовщиковъ особую плату. Въ случаѣ существованія такого распоряженія необходимо теперь же просить Тюменское городское управленіе построить вблизи городской бойни скотопригонный дворъ. Совѣщаніе просило ветеринарнаго врача Яхонтова обратить особое вниманіе на выпасы гуртового скота въ окрестностяхъ г. Тюмени, гдѣ нерѣдко промышленный скотъ выпасывается совмѣстно съ сельско-хозяйственнымъ. Необходимо категорически воспретить арендаторамъ выпасовъ принимать на полевщины сельскохозяйственный скотъ и совершенно изолировать выпасы для гуртового скота отъ часто смежныхъ выпасовъ мѣстнаго скота, въ крайнемъ случаѣ, даже путемъ огораживанія ихъ. Поставить арендаторамъ выпасовъ въ обязанность имѣть на каждомъ выпасѣ особый водопой. Кромѣ того, во избѣжаніе выкармливанія въ зимнее время промышленнаго скота во дворахъ Тюменскихъ мясниковъ, просить городское управленіе построить при бойнѣ сѣнной дворъ, гдѣ за особую плату долженъ выкармливаться весь оставляемый на зиму промышленный скотъ. Въ виду того, что нерѣдко, гурты, проходящіе изъ Ялуторовскаго уѣзда въ г. Тюмень, останавливаются на пути для болѣе или менѣе продолжительнаго выпаса на Марайскихъ полевщинахъ, о чемъ скотопромышленники своевременно не заявляютъ Тюменскому пунктовому ветеринарному врачу, просить ветеринарнаго врача Бѣлькевича сообщать ветеринарному врачу Яхонтову отдѣльно о всѣхъ такихъ гуртахъ для принятія послѣднимъ соотвѣствующихъ мѣръ надзора за этими гуртами. Для выясненія положенія дѣлъ по распространенію повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота въ Ялуторовскомъ уѣздѣ и по борьбѣ съ этой эпизоотіей просить Ветеринарное Отдѣленіе командировать одного изъ Тюменскихъ ветеринарныхъ врачей на имѣющееся быть 2 марта въ г. Ялуторовскѣ совѣщаніе ветеринарныхъ врачей. Подлинный подписали: ветеринарные врачи—Бѣловъ, Н. Бунинъ, Г. Оболдуевъ и Яхонтовъ.

ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ЭПИЗООТІИ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ ВЪ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ФЕВРАЛЬ 1911 ГОДА.

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначалы. появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагопол. поселеніи.		Осталось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	УБИТО.			Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
			лошадей.	крупн. рог. скота.				Паль.	Больныхъ.	Подозрител.		
Повальное воспаленіе легкихъ.	**Тюкалинскій уѣздъ.**			Крупнаго рогатаго скота.								
	Баженовская вол.											
	п. Николаевскій	VIII/910.	—	502	5	14	8	8	—	—	3	1
	Карасукская вол.											
	п. Андреевскій	VIII/909	—	1150	8	8	5	4	—	—	7	1
	Крупянская вол.											
	д. Новая Оболонь	X/1910	—	900	7	5	5	2	—	—	5	1
	д. Георгіевская . . .	„	—	420	5	3	3	1	—	—	4	1
	Итого по уѣзду . .		—	2972	25	30	21	15	—	—	19	4
	Ялуторовскій уѣздъ.											
	Суерская вол.											
	д. Бызова	IX/1909	—	674	2	5	1	2	—	—	4	1
	д. Скородумъ	IX/1908	—	1005	—	6	—	—	—	—	6	1
	с. Суерское	VIII/909	—	2370	14	32	9	17	—	—	20	1
	д. Поспѣлова	XI/1910	—	596	5	—	—	—	—	—	5	1
	д. Калинина	„	—	295	2	—	—	—	—	—	2	1
	д. Верхотурова	„	—	158	3	2	3	—	—	—	2	1
	д. Макарова	„	—	75	1	—	—	1	—	—	—	1
	д. Тютрина	„	—	352	7	—	—	—	—	—	7	1
	д. Московская	I/1910	—	379	—	2	—	—	—	—	2	1
	д. Губина	„	—	627	—	2	—	—	—	—	2	1
	д. Шадрина	„	—	447	—	1	—	—	—	—	1	1
	Омутинская вол.											
	с. Зимовье Вагайское . . .	VIII/910	—	1145	10	3	7	2	—	—	4	1
	с. Новодеревенское	X/1910	—	781	9	2	—	11	—	—	—	1

Названіе эпизоотій и эизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальн. появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагопол. поселеніи. лошадей.	крупн. рог. скота.	Оставалось боль.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Палo.	убито. Больныхъ.	Подозрител.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Повальное воспаленіе легкихъ.				Крупнаго рогатаго скота.								
	Томиловская вол.											
	д. Ярокъ	X/1910	—	142	1	—	—	—	—	—	1	1
	д. Шетелина	II/1911	—	806	—	6	1	4	—	—	1	1
	д. Одина	»	—	270	—	4	—	2	—	—	2	1
	Красноярская вол.											
	с. Онуфріево	IX/1910	—	1240	—	6	—	6	—	—	—	1
	с. Мишино	II/1911	—	1789	—	5	—	1	—	—	4	1
	Пятковская вол.											
	д. Зимовье-Каймакская	II/1911	—	524	—	2 (18 по дов.)		—	1	—	1 (18)	1
	Итого по уѣзду		—	13675	54	78 (18 под.)	21	46	1	—	64 (18 п.)	19
	Ишимскій уѣздъ.											
	Армизонская вол.											
	д. Вьялкова	X/1909	—	770	2	3	—	3	—	—	2	1
	д. Чиркова	XI/1910	—	612	2	—	—	1	—	—	1	1
	Ларихинская вол.											
	д. Вознесенка	VIII/910	—	685	3	—	3	—	—	—	—	1
	Устьламенская вол.											
	д. Гришина	XI/1910	—	184	1	—	1	—	—	—	—	1
	д. Загрѣмячья	VIII/910	—	1092	—	4	1	—	—	—	3	1
	Итого по уѣзду		—	3343	8	7	5	4	—	—	6	5
	Курганскій уѣздъ.											
	Могилевская вол.											
	д. Больше-Каменская	VIII/910	—	1300	6	—	1	—	—	—	5	1
	с. Куртанъ	XI/1910	—	2434	18	7	—	7	—	—	18	1
	Итого по уѣзду		—	3734	24	7	1	7	—	—	23	2
	Всего по губерніи		—	23721	111	122 (18 под.)	48	72	1	—	112 (18)	30
Чесотка.	**Ялуторовскій уѣздъ.**											
	Бѣгишевская вол.											
	д. Дронова	I/1911	—	534	43	—	43	—	—	—	—	1
	Исетская вол.											
	д. Теренкулъ	XI/1910	—	317	—	6	2	—	—	—	4	1
	с. Исетское	I/1911	—	288	—	4	4	—	—	—	—	1
	с. Бархатово	XII/1910	—	424	—	2	—	—	—	—	2	1
	д. Баченина	II/1911	—	171	—	2	—	—	—	—	2	1
	Итого по уѣзду		—	1734	43	14	49	—	—	—	8	5

Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первонач. появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагопол. поселеніи.		Осталось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	убито.		Осталось больныхъ	Число неблагополуч. поселеній.
		лошадей.	крупн. рог. скота.				Палъ.	Больныхъ. Подозрител.		
Ишимскій уѣздъ.			Крупнаго рогатаго скота.							
Устьламенская вол.										
д. Загремячья	XI/1910	—	1092	27	19	27	—	— —	19	1
с. Устьламенское	„	—	1297	13	11	19	—	— —	5	1
д. Медвѣжка	XII/1910	—	418	3	—	3	—	— —	—	1
Бобровская вол.										
п. Высокскій	I/1911	—	85	—	2	2	—	— —	—	1
Армизонская вол.										
с. Армизонское	I/1911	—	411	—	5	1	—	— —	5	1
Итого по уѣзду		—	3303	43	38	52	—	— —	29	5
Тюменскій уѣздъ.										
Созоновская вол.										
д. Мяхрякова	I/1911	—	187	3	—	1	—	— —	2	1
Гилевлиповская вол.										
д. Березовый Яръ	I/1911	—	215	1	—	1	—	— —	—	1
Караульноярская вол.										
д. Іевлева	I/1911	—	191	1	—	1	—	— —	—	1
д. Шишкакова	„	—	320	2	—	2	—	— —	—	1
Итого по уѣзду		—	913	7	—	5	—	— —	2	4
Тюкалинскій уѣздъ.										
Любинская вол.										
с. Любино-Старожил.	IX/1910	—	306	7	—	5	—	— —	2	1
Туринскій уѣздъ.										
Пушкаревская вол.										
д. Барбашина	XII/1910	—	350	5	4	4	—	— —	5	1
Тарскій уѣздъ.										
Утьминская вол.										
с. Утьминское	XI/1910	—	323	—	15	15	—	— —	—	1
Каргалинская вол.										
д. Одина	XII/1910	—	160	—	154	77	2	— —	75	1
д. Малышева	„	—	100	—	25	—	—	— —	25	1
Итого по уѣзду		—	583	—	194	92	2	— —	100	3
Всего по губерніи		—	7189	105	250	207	2	— —	146	15

Названіе эпизоотій и эпизотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальн. появленія болѣзни	Наличное количество скота въ неблагополл. поселеніи.		Осталось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	убито.		Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
			лошадей.	крупн. рог. скота.					Больныхъ.	Подозрител.		
Сапъ.	**Курганскій уѣздъ.**		Лошадей.									
	Михайловская вол.											
	д. М.-Песьянская	II/1911	288	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Казаркинская вол.											
	с. Казаркинское	II/1911	853	—	—	5	—	—	4	1	—	1
	Итого по уѣзду . .		1141	—	—	6	—	—	5	1	—	2
	Тюкалинскій уѣздъ.											
	Куликовская вол.											
	с. Куликово	II/1911	450	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Баженовская вол.											
	с. Баженовское	II/1911	2035	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Итого по уѣзду . .		2485	—	—	2	—	—	2	—	—	2
	Ишимскій уѣздъ.											
	Ильинская вол.											
	с. Ильинское	II/1911	1000	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Всего по губерніи . . .		4626	—	—	9	—	—	8	1	—	5
Сибирская язва.	**Ялуторовскій уѣздъ.**											
	Исетская вол.											
	д. Теренкуль	XI/1910	529	—	—	1	—	—	—	—	1	1
	Бобылевская вол.											
	д. Рѣшетникова	II/1911	210	—	—	2	—	—	—	—	2	1
	Итого по уѣзду . .		739	—	—	3	—	—	—	—	3	2
	Ишимскій уѣздъ.											
	Бобровская вол.											
	п. Высокскій	I/1911	107	—	—	2	—	—	—	—	2	1
	Истошенская вол.											
	с. Истошенское	I/1911	606	—	—	2	—	—	—	—	2	1
	Калмакская волость.											
	с. Калмакское	I/1911	1211	—	—	2	—	1	—	—	1	1

Название эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальн. появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагопол. поселеніи. лошадей.	крупн. рог. скота.	Осталось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	убито. Больныхъ.	убито. Подозрител.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Чесотка.	Армизонская волость.				Лошадей.							
	д. Дубровская	XII/1910	120	—	—	1	—	—	—	—	1	1
	д. Гоглинская	„	152	—	—	1	—	—	—	—	1	1
	Итого по уѣзду		2196		—	8	—	7	—	—	7	5
	Тюменскій уѣздъ.											
	Гилевлиповская вол.											
	д. Березовый Яръ	I/1911	225	—	1	—	1	—	—	—	—	1
	д. Чеганова	„	240	—	2	—	2	—	—	—	—	1
	Итого по уѣзду		465	—	3	—	3	—	—	—	—	2
	Тюкалинскій уѣздъ.											
	Любинская вол.											
	с. Любино-Старожил.	IX/1910	202	—	2	—	2	—	—	—	—	1
	д. Катайлы	VII/1910	650	—	10	—	3	—	—	—	7	1
	Итого по уѣзду		852	—	12	—	5	—	—	—	7	2
	Всего по губерніи		4252	—	15	11	8	1	—	—	17	11
	Итого отъ эпизоотій по Тобольской губерніи. Лошадей		8878	—	15	20	8	1	8	1	17	11
	Кр. рог. ск.		—	30913	216	372 / 18	255 под.	74	1	—	258 / 18	15 под.
	А всего животныхъ		8878	30913	231	392 / 18	263 под.	75	9	1	275 / 18	61 под.

ВЕТЕРИНАРНАЯ ПОМОЩЬ И ВСКРЫТІЯ.

ФЕВРАЛЬ.

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Лѣчебница для животныхъ при Тобольской ветеринарно-фельдшерской школѣ.	*Амбулаторныхъ.*									Получено за лѣченіе 24 р. 15 к.
	Съ наружными бол.	15				3/		18		
	„ внутренними	8	2				1	11		
	„ акушерскими		5					5		
	„ заразными	2						2		
	Итого	25	7			3/	1	36	36	
	Стаціонарныхъ.									Стаціонарные больные пробыли въ клиникѣ 250 дней.
	Съ наружными бол.	13				1/		14		
	„ внутренними	1				1/		2		
	„ заразными	1				5/		6		
	Итого	15				7/		22		
	Всего	40	7			10/	1	58		
	Произвед. операцій	1				2/		3		
	Произвед. вскрытій					3/		3		
Пріемъ городского ветеринарнаго врача въ г. Тобольскѣ.	Съ наружными бол.	5				/1		6		
	„ внутренними	2	1			3/		6		
	„ акушерскими		3					3		
	Итого	7	4			3/1		15	20	
	Произвед. вскрытій				1			1		
Тюменская городская лѣчебница для животныхъ.	*Амбулаторныхъ.*									Получено за лѣченіе 65 р. 5 к.
	Съ наружными бол.	21	3			4/		28		
	„ внутренними	13	3			4/	1	21		
	„ акушерскими	1	2					3		
	„ заразными	1				3/1	6	11		
	Итого	36	8			11/1	7	63	64	
	Стаціонарныхъ.									Принято крестьянск. лошадей 21.
	Съ наружными бол.	21				2/		23		
	„ внутренними					4/		4		
	„ заразными					6/		6		
	Итого	21				12/		33		
	Всего	57	8			23/1	7	96		
	Произвед. операцій	7				3/		10		

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Амбулаторія въ с. Іевлево.	Съ наружными бол.	6	5					11		
	„ внутренними		1					1		
	„ заразными	1	5			1/		7		
	Итого	7	11			1/		19	23	
Амбулаторія въ с. Велижанскомъ.	Съ наружными бол.	1	1					2		
	„ внутренними	1						1		
	Итого	2	1					3	3	
Фельдш. пун. въ с. Липчинскомъ.	Съ наружными бол.	9	4					13		
	„ внутренними	2	2					4		
	Итого	11	6					17	24	
Фельдш. пун. въ с. Успенскомъ.	Съ наружными бол.	10	4	1				15		
	„ внутренними	2	6					8		
	Итого	12	10	1				23	41	
Амбулаторія въ г. Туринскѣ.	Съ наружными бол.	20	6					26		
	„ внутренними	10	4					14		
	„ акушерскими		2					2		
	Итого	30	12					42	78	
	Произвед. операцій	5	2					7		
Амбулаторія въ г. Ялуторовскѣ.	Съ наружными бол.	15	37					52		
	„ внутренними	6	3			2/		11		
	„ акушерскими		3					3		
	Итого	21	43			2/		66	134	
	Произвед. вскрытій	1				1/		2		
Фельдш. пун. въ с. Емуртлинскомъ.	Съ наружными бол.	4	18					22		
	„ внутренними	1	3					4		
	Итого	5	21					26	40	
Амбулаторія въ с. Новозаимскомъ.	Съ наружными бол.	3	2					5		
	„ внутренними	4	4					8		
	Итого	7	6					13	13	
Фельдш. пун. въ с. Омутинскомъ.	Съ наружными бол.	3	8					11		
	„ внутренними	1	1					2		
	„ акушерскими		2					2		
	Итого	4	11					15	18	

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Амбулаторія въ с. Исетскомъ.	Съ наружными бол.	14	3					17		
	„ внутренними .	4	6					10		
	„ акушерскими		1					1		
	„ заразными . .	3	19					22		
	Итого .	21	29					50	58	
Фельдш. пун. въ с. Шатровскомъ.	Съ наружными бол.	8	6					14		
	„ внутренними	4	3					7		
	„ акушерскими .		2					2		
	„ заразными . .		1					1		
	Итого .	12	12					24	46	
Фельдш. пріемъ. въ с. Юргинскомъ.	Съ наружными бол.	6	6					12		
	„ внутренними .	3	3					6		
	„ акушерскими .		3					3		
	„ заразными . .	4	7					11		
	Итого .	13	19					32	32	
Общественная лѣчебница для животныхъ въ г. Курганѣ.	Съ наружными бол.	104	3			4/		111		
	„ внутренними .	17	3		1	1/		22		
	„ заразными . .	5					1	6		
	Итого .	126	6		1	5/	1	139	423	
	Произвед. операцій	1			1			2		
	Произвед. вскрытій	7	1					8		
Амбулаторія въ с. Бѣлозерскомъ.	Съ наружными бол.	6	3					9		
	„ внутренними .	4	2					6		
	„ заразными .	1	9					10		
	Итого .	11	14					25	38	
Лѣчебница въ с. Усть-Суерскомъ.	Съ наружными бол.	6	7					13		
	„ внутренними .	5	4					9		
	„ заразными . .	6	1					7		
	Итого	17	12					29	37	
Амбулаторія въ с. Утятскомъ.	Съ наружными бол.	7						7		
	„ акушерскими .		2					2		
	„ заразными . .		1					1		
	Итого .	7	3					10	15	

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Фельдш. пун. въ с. Башкирскомъ.	Съ наружными бол.	1	2					3		
	„ акушерскими .		7					7		
	„ заразными . .	1						1		
	Итого .	2	9					11	11	
Амбулаторія въ с. Куреинскомъ.	Съ наружными бол.	5	2					7		
	„ внутренними	2	13					15		
	„ заразными . .		15					15		
	Итого .	7	30					37	37	
Амбулаторія въ с. Макушинскомъ.	Съ наружными бол.	4	1					5		
	„ внутренними .	1						1		
	„ заразными . .	5						5		
	Итого .	10	1					11	17	
Фельдш. пун. въ с. Моршихинскомъ.	Съ наружными бол.	7	5			1/		13		
	„ внутренними .	2	1					3		
	Итого .	9	6			1/		16	22	
Амбулаторія въ г. Ишимѣ.	Съ наружными бол.	15	10			4/		29		
	„ внутренними .	25	3			2/1		31		
	„ акушерскими .		5					5		
	Итого .	40	18			6/1		65	156	
	Произвед. операцій	7	1					8		
Фельдш. пріемъ въ г. Ишимѣ.	Съ наружными бол.	8	3					11		
	„ внутренними .	4						4		
	„ акушерскими		2					2		
	Итого	12	5					17	46	
Амбулаторія въ с. Абатскомъ.	Съ наружными бол.	10	8			1/		19		
	„ внутренними .	4	4					8		
	„ заразными . .	6				1/		7		
	Итого .	20	12			2/		34	47	
Амбулаторія въ с. Устьламенскомъ.	Съ наружными бол.	6	18					24		
	„ внутренними .	5	4					9		
	„ акушерскими .	1	1					2		
	„ заразными . .					1/		1		
	Итого .	12	23			1/		36	54	

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Фельдш. пун. въ с. Бердюжскомъ.	Съ наружными бол.	24	7	1				32		
	„ внутренними .	3	5					8		
	„ акушерскими .		1					1		
	„ заразными . .	1						1		
	Итого .	28	13	1				42	61	
	Произвед. вскрытій				1			1		
Фельдш. пун. въ с. Частоозерскомъ.	Съ наружными бол.	8						8		
	„ внутренними .	2						2		
	„ акушерскими .		1					1		
	Итого .	10	1					11	18	
Амбулаторія въ с. Ильинскомъ.	Съ наружными бол.	4	1					5		
	„ внутренними .	4	1					5		
	Итого .	8	2					10	10	
Фельдш. пріемъ въ с. Ильинскомъ.	Съ наружными бол.	6	1					7		
	„ внутренними .	3	2					5		
	Итого .	9	3					12	12	
Амбулаторія въ г. Тюкалинскѣ.	Съ наружными бол.	8	1					9		
	„ внутренними .	1	2					3		
	Итого .	9	3					12	12	
Амбулаторія въ с. Баженовскомъ.	Съ наружными бол.	11	5					16		
	„ внутренними .	3	7					10		
	„ акушерскими .		4					4		
	Итого .	14	16					30	58	
Амбулаторія въ с. Куликовскомъ.	Съ наружными бол.	9	1					10		
	„ внутренними .	6	6					12		
	„ акушерскими .	1	1					2		
	„ заразными . .	16	2					18		
	Итого .	32	10					42	55	
Амбулаторія въ с. Еланскомъ.	Съ наружными бол.	2	1					3		
	„ внутренними .	6	2					8		
	„ акушерскими .		1					1		
	„ заразными . .					1/		1		
	Итого .	8	4			1/		13	28	

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Фельдш. пріемъ въ Еланскомъ участкѣ.	Съ наружными бол.	3	6					9		
	„ внутренними .	2	4					6		
	„ акушерскими .		7					7		
	Итого .	5	17					22	31	
	Произвед. операцій	2						2		
	Произвед. вскрытій					1/		1		
Лѣчебница для животныхъ въ въ г. Тарѣ.	Съ наружными бол.	26	1					27		
	„ внутренними .	6	5			2/		13		
	„ акушерскими .	1	2					3		
	„ заразными . .	2	2					4		
	Итого .	35	10			2/		47	61	
Фельдш. пріемъ въ с. Сѣдельниковскомъ.	Съ наружными бол.	6	3		1	1/		11		
	„ внутренними .	9	2					11		
	„ акушерскими .		1					1		
	„ заразными . .	3	4			4/		11		
	Итого	18	10		1	5/		34	40	
Фельдш. пун. въ с. Строкинскомъ.	Съ наружными бол.	3	1					4		
	„ внутренними .	1	2					3		
	Итого .	4	3					7	10	
Амбулаторія въ с. Викуловскомъ.	Съ наружными бол.	2	1					3		
	„ акушерскими		2					2		
	Итого .	2	3					5	20	
	Произвед. операцій		2					2		
Фельдш. пун. въ с. Завьяловскомъ.	Съ наружными бол.	5	1	1				7		
	„ внутренними .	2				1/		3		
	„ акушерскими .		1					1		
	„ заразными . .	2						2		
	Итого	9	2	1		1/		13	23	
	Произвед. операцій	2						2		
Фельдш. пун. въ с. Утьминскомъ.	Съ наружными бол.	9	2					11		
	„ внутренними .	3						3		
	„ акушерскими .		3					3		
	Итого .	12	5					17	33	

Названіе лѣчебницы или уѣзда.	Было новыхъ больныхъ.	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Собакъ и кошекъ.	Птицъ.	Всего.	Сдѣлано посѣщеній.	Примѣчаніе.
Амбулаторія въ с. Муромцевскомъ.	Съ наружными бол.	3						3		
	Итого .	3						3	3	
Фельдш. пріемъ въ с. Муромцевскомъ.	Съ наружными бол.	5						5		
	„ внутренними .		1					1		
	„ акушерскими .		1					1		
	Итого	5	2					7	12	
Всего за Февраль . .		733	443	3	2	63/3	9	1256	1976	
Произвед.	операцій							36		
	вскрытій							16		

ДОПОЛНИТЕЛЬНО.

ЗА ЯНВАРЬ.

Амбулаторія въ с. Армизонск., Ишимскаго у.	Пріема больныхъ не было.									
Фельдш. пун. въ с. Бердюжск., Ишимскаго у.	Съ наружными бол.	24	1	1				26		
	„ внутренними	2	2					4		
	„ акушерскими .		1					1		
	„ заразными . .	1						1		
	Итого .	27	4	1				32	46	
	Произвед. операцій	2	1					3		
Фельдш. пун. въ с. Частоозер., Ишимскаго у.	Съ наружными бол.	4	2					6		
	„ внутренними .	3						3		
	„ акушерскими .		3					3		
	Итого	7	5					12	27	
Амбулаторія въ с. Еланскомъ, Тюкалинск. у.	Съ наружными бол.	6						6		
	„ внутренними .	4	1					5		
	„ акушерскими .		1					1		
	„ заразными . .	1						1		
	Итого	11	2					13	13	
Всего дополнительно за Январь		45	11	1				57	86	
Произвед. операцій								3		

УБОЙНОЕ ДѢЛО.

ФЕВРАЛЬ.

Назв. город. и селен.	Родъ убитыхъ на бойнѣ животн. и названіе продуктовъ, доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ.	Количество.	Названіе болѣзненныхъ процессовъ.	Число животн., у которыхъ обнар. патолог. процес.	Гдѣ закуплены больныя животныя.	Названіе продуктовъ, уничтоженныхъ или допущенныхъ въ продажу съ извѣстными ограниченіями.										
						Цѣлыхъ тушъ.	Полов. Перед.	Полов. Задн.	Головъ.	Языковъ	Легкихъ.	Печеней.	Сердецъ.	Почекъ.	Ног.
Г. Тобольскъ.	Убито:		Кр. рог. скота:												
	Кр. рог. ск.	129	Финны . .	4		4	кр.	кл.	2				2		
	Телятъ . .	415	Эхинококки .	18							18	5		1	
	Поросятъ .	17	Дистоматозъ .	39								39			
	Козъ . .	2	Туберкулезъ .	1		1	кр.	кл.			1				
			Катар. восп. лег.	1							1				
			Гнойн. міокардит	1									1		
	Доставлено къ осмотру тушъ:		Телятъ:												
			Малоупитанност.	1		1	ун.								
	Кр. рог. ск.	124½	Кр. рог. скота:												
	Телятъ . .	17	Актиномикозъ .	1		1	кр.	кл.	1						
	Свиней . .	76⅔	Свиней:												
	Овецъ . .	18	Финны . . .	2		2	ун.								
	Итого . .		Кр. рог. скота .	65		6	кр.	кл.	3		20	44	3	1	
			Телятъ . . .	1		3	ун.								
			Свиней . . .	2											
	Доходность бойни 365 руб. 65 коп.														
Г. Тюмень.	Убито:		Кр. рог. скота:												
	Кр. рог. ск.	50	Перипневмонія .	1		1	кр.	кл.			2	1			
	Телятъ . .	348	Эхинококки . .	5							10	2			
	Свиней . .	9	Финны . . .	2					1				2		
	Лошадей . .	1	Свиней:												
			Финны . . .	1				1	въ	соль.					
			Телятъ:												
			Бальбіаниды .	2		1	ун.		1	1	2	1	2	2	4
	Доставлено къ осмотру тушъ:		Кр. рог. скота:												
	Кр. рог. ск.	431	Эхинококки .	1							1				
	Телятъ . .	92													
	Свиней . .	108	Свиней:												
	Овецъ . .	2	Финны . . .	11		1	ун.	5							
	Кр. рог. ск. частей тушъ	1792 пуда.				4	въ	соль.							
	Итого . .		Кр. рог. скота .	8		2 ун.		5у.	2	1	15	4	4	2	4
			Свиней . .	1		1 кр.	кл.	1	въ	соль.					
			Телятъ . .	2		4 въ соль.									
			Тушъ кр. рог. ск.	1											
			„ свиныхъ	11											
	Доходность бойни 259 руб. 72 коп.														

Въ Тобольскомъ уѣздѣ.

Въ Тюменскомъ уѣздѣ.

Въ Тюм., Ялут. и Курган. уѣз.

Назв. город. и селен.	Родъ убитыхъ на бойнѣ животн. и названіе продуктовъ, доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ.	Количество.	Названіе болѣзненныхъ процессовъ.	Число животн., у котор. обнар. патолог. процес.	Гдѣ закуплены больныя животныя.	Названіе продуктовъ, уничтоженныхъ или допущенныхъ въ продажу съ извѣстными ограниченіями. Цѣлыхъ тушъ.	Полов. Перед.	Полов. Задн.	Головъ.	Языковъ.	Легкихъ.	Печеней.	Сердецъ.	Почекъ.	Ногъ.
Г. Курганъ.	Убито:		Кр. рог. скота:		Въ Курганскомъ уѣздѣ.										
	Кр. рог. ск.	52	Перипневмонія	4			1¼				8				
	Телятъ	155	Туберкулезъ	2			1	1	2	2	2	1	1		
	Свиней	11	Финны	4		3	въ	хол	од.	1			4		
	Овецъ	2	Эхинококки	29							58	12	1		
	Лошадей и		Воспал. вымени	2											2 вымя
	Жеребятъ	8	Телятъ:												
			Финны			1	въ	сол	ь.				7		
				7		3	въ	хол	од.						
			Овецъ:			2	ун.								
			Эхинококки	1								1			
			Свиней:												
			Эхинококки	1							2				
			Гнойники	1								1			
			Лошадей:												
	Доставлено къ осмотру:		Эхинококки	1							2	1			
			Гнойники	1							2				
	Кр. рог. ск.:														
	тушъ	368	Перипневмонія	2			1								
	задковъ	1053													
	передковъ	208													
	грудинъ	81													
	языковъ	3292													
	печеней	600													
	Баранины тушъ	84													
	Свинины тушъ	175	Финны	1		1	ун.								
	Итого		Кр. рог. скота	41		6	3¼	1	2	3	74	16	13		2 вымя
			Телятъ	7		хол.									
			Овецъ	1		1	въ	сол	ь.						
			Свиней	2		3	ун.								
			Лошадей	2											
			Кр. рог. ск. тушъ	2											
			Свиныхъ „	1											
	Доходность бойни 227 руб. 95 коп.														
Экспортная свинобойня Т-ва Брюль-Тегерсенъ въ Курганѣ.	Убито:		Свиней:		Въ Курган., Ишим., Ялуторов. у.у., Томской губ. и Акмолинской обл.										
	Свиней	560	Финны	20		7	ун.		20	20	40	20	20		
						13	въ	сол	ь.						
			Туберкулезъ	38		11	въ	сол	38	38	76	38	38	1	
						10	бр	ыж	еечн	ы	хъ	жел	езъ		
			Плевритъ	7			2				14	7	7		
							5	въ	сол	ь.					
			Эхинококки	111		21	бр	ыж	ейк	а.	134	81	5	36	
						36	сал	ьн	ик	ов					
			Нарывы	1		1	сел	езе	нк	а.					

Назв. город. и селен.	Родъ убитыхъ на бойнѣ животн. и названіе продуктовъ, доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ.	Количество.	Названіе болѣзненныхъ процессовъ.	Число животн., у котор. обнар. патолог. процес.	Гдѣ закуплены больныя животныя.	Названіе продуктовъ, уничтоженныхъ или допущенныхъ въ продажу съ извѣстными ограниченіями.									
						Цѣлыхъ тушъ.	Полов. Перед.	Полов. Задн.	Головъ.	Языковъ.	Легкихъ.	Печеней.	Сердецъ.	Почекъ.	Ногъ.
			Свиней:												
			Водянка . .	1										1	
			Мишеровы мѣшечки . .	42											
	Итого Свиней			220		7 унич.	7 въ	соль.	58	58	264	146	70	38	
						24	въ	соль.							
						31	бр	ыж	ей	ка,	36	саль	ни	ко	въ.
						1	сел	езе	нк	а.					
г. Якутовскъ.	Доставлено къ осмотру тушъ: Кр. рог. ск. 20; Свиней . . 7; Телятъ . . 27; Овецъ . . 2		Болѣзненныхъ процессовъ не обнаружено.												
г. Ишимъ.	Убито: Кр. рог. ск. 19		Кр. рог. скота: Эхинококки .	10	Въ Ишимскомъ уѣздѣ.						11	10		4	
			Дистоматозъ .	1								1			
			Финны . . .	1		1	кр.	кл.							
			Актиномикозъ .	2					2	2					
			Свиней тушъ: Финны . . .	5		5	въ	соль.							
	Доставлено къ осмотру тушъ: Кр. рог. ск. 23; Телятъ . . 1; Свиней . . 61; Окороковъ . 58														
	Итого . .		Кр. рог. скота .	14		1	кр.	кл.	2	2	11	11		4	
			Свиней тушъ .	5		5	вь	сол							
	Доходность бойни 40 руб. 50 коп.														
Уч. Ишимскаго уѣз.	Убито: Кр. рог. ск. 48		Кр. рог. скота: Эхинококки .	3	Ишимск. у.						6	1			
г. Тюкалинскъ.	Убито: Кр. рог. ск. 5		Болѣзненныхъ процессовъ не обнаружено.												

Назв. город. и селен.	Родъ убитыхъ на бойнѣ животн. и названіе продуктовъ, доставленныхъ къ осмотру въ битомъ видѣ.	Количество.	Названіе болѣзненныхъ процессовъ.	Число животн., у которыхъ обнар. патолог. процес.	Гдѣ закуплены больныя животныя.	Названіе продуктовъ, уничтоженныхъ или допущенныхъ въ продажу съ извѣстными ограниченіями.									
						Цѣлыхъ тушъ.	Полов. Перед.	Полов. Задн.	Головъ.	Языковъ.	Легкихъ.	Печеней.	Сердецъ.	Почекъ.	Ногъ.
г. Тара.	Убито:		Кр. рог. скота:												
	Кр. рог. ск.	67	Эхинококки . .	22							44	22	1	6	
	Телятъ . .	14	Дистоматозъ .	4								4			
			Финны . . .	1		1	ун.								
			Воспал. печени	1								1			
			„ легкихъ	1							2				
	Доставлено къ осмотру тушъ:		„ вымени	1											1 вымя.
	Кр. рог. ск.	½													
	Телятъ .	10													
	Свиней . .	19½													
	Итого крупн. рог. скота . . .			30		1	ун.				46	27	1	6	1 вымя.
Бакчарскій уѣ. Тарскаго у.	Убито:		Болѣзненныхъ процессовъ не обнаружено.												
	Кр. рог. ск.	3													
За февраль.	Всего убито		Всего:												
	Кр. рог. ск.	373	Кр. рог. скота.	161		16	3¼	6	67	64	436	249	91	51	4
	Телятъ . .	952	Телятъ . . .	10		уничт.	ун.	ун.							3 вымя.
	Свиней .	580	Свиней . .	225		8 к.к.	7	1 въ сол.							
	Поросятъ .	17	Овецъ . .	1		34	въ сол.								
	Овецъ и козъ	4	Лошадей . .	2		6	холод.								
	Лошадей и Жеребятъ .	9	Кр. рог. ск. тушъ	3		Брыжейк. 31, сальникъ 36, селезенка 1.									
			Свиныхъ „	17											
	Доставлено къ осмотру тушъ:		изъ нихъ:												
	Кр. рог. ск. .	966¾	Финны кр. рог. ск. 32, телятъ 7, свиней 39.												
	„ частей тушъ	1792 пуда.	Эхинококки кр. рог. ск. 88, овецъ 1, свиней 112, лошадей 1.												
	„ задковъ .	1053	Дистоматозъ кр. рог. ск. 44.												
	„ передковъ .	208	Туберкулезъ кр. рог. ск. 3, свиней 38.												
	„ грудинъ .	81	Катар. воспаленіе легкихъ кр. рог. ск. 1.												
	„ языковъ .	3292	Гнойный міокардитъ кр. рог. ск. 1.												
	„ печеней .	600	Актиномикозъ кр. рог. ск. 3.												
	Баранины тушъ	106	Перипневмонія кр. рог. ск. 7.												
	Телятъ „	147	Бальбіаниды телятъ 2.												
	Свиней „	468	Малоупитанность телятъ 1.												
	Окороковъ . .	58	Воспаленіе вымени кр. рог. скота 3.												
			Гнойники свиней 1, лошадей 1.												
			Плевритъ свиней 7.												
			Нарывы свиней 1.												
			Водянка свиней 1.												
			Мишеровы мѣшечки свиней 42.												
			Воспаленіе печени кр. рог. ск. 1.												
			„ легкихъ кр. рог. ск. 1.												

ДВИЖЕНІЕ СКОТА.

ФЕВРАЛЬ.

Скотъ первоначально закупленъ.	Скотъ слѣдовалъ. Изъ:	Въ:	Гономъ или по желѣз. дорогѣ.	Порода скота.	Количество. Быковъ.	Коровъ.	Яловыхъ.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Лошадей.
Г. Курганъ и 1 участокъ.											
Въ Курганск. у.	Курганск. у.	Курганъ на бойни.	Гономъ.	Русск.	1	36	12	148	7	66	—
—	„	Петропавлов.	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Въ Тюкалинск. у.	Тюкалинска.	Курганъ на бойни.	По ж. д.	—	—	—	—	—	—	11	—
Въ Ишимскомъ у.	Ишимскаго у.	„	—	—	—	—	—	—	—	102	—
Въ Акмолин. обл.	Акмолин. обл.	„	—	—	—	—	—	—	—	196	—
		Итого . . .	—	Русск.	1	36	12	148	7	375	2
3, 5 и 6 ветеринарные участки Курганскаго уѣзда.											
Въ Ялуторовск. у.	Ялуторов. у.	Курганъ.	Гономъ.	Русск.	—	—	—	—	—	31	—
Въ Курганск. у.	Курганск. у.	„	По ж. д.	—	—	—	—	—	—	44	—
Въ Ишимскомъ у.	Ишимскаго у.	„	—	—	—	—	—	—	—	85	—
—	„	С.-Петербур.	—	Кирг.	88	—	—	—	—	—	—
Въ Курганск. у.	Курганск. у.	ст. Горбунова Сиб. ж. д.	—	Русск.	—	1	—	—	—	—	—
		Итого .	—	Русск.	—	1	—	—	—	160	—
			—	Кирг.	88	—	—	—	—	—	—
		Всего. .	—	—	88	1	—	—	—	160	—
2 ветеринарный участокъ Тарскаго уѣзда.											
Въ Тарскомъ у.	Тарскаго у.	Тарскій у.	Гономъ.	Русск.	—	—	3	—	—	—	—

СВѢДѢНІЯ О ЯРМАРКАХЪ.

ФЕВРАЛЬ.

Мѣсяцъ и число.	Названіе ярмарки.	Количество и родъ животныхъ и сырыхъ продуктовъ, доставленныхъ на ярмарку.	Количество и родъ животныхъ и сырыхъ продуктовъ, проданныхъ на ярмаркѣ.	Среднія цѣны.	Откуда доставлены и куда проданы животныя и продукты и результаты ветеринарнаго осмотра.
Ишимскій уѣздъ.					
Съ 22 по 28 Февраля.	Сборное воскресенье въ г. Ишимѣ.	Лошадей 2040 Мяса круп. рог. скота 214 п. Кожъ телячьихъ 1300 „ собачьихъ 1700 „ кошачьихъ 500 „ мерлушекъ 4400 Щетины 59 п. Шерсти овечьей 360 п. „ коровьей 10 п.	Лошад. 700 Все продано.	40-80 р. 2 р. 80 к. 90 к. 85-90 к. 40-45 к. 28-30 к. 40-50 р. 8-14 р. 6-8 р.	Доставлены изъ Ишимскаго, Тарскаго и Тюкалинскаго уѣздовъ. 37 лошадей продано въ г. Омскъ, остальныя въ уѣзды Тобольской г. Осмотръ приведенныхъ лошад. больныхъ не далъ. Продукты доставлены изъ Ишимскаго уѣзда. При осмотрѣ оказались доброкачественными и проданы: въ г. Петропавловскъ скотское мясо, въ Черниговскую губ.—щетина, въ Тобольскую губ.—овечья и коровья шерсть, остальные продукты—въ Пермскую губ.
Съ 18 по 28 Февраля.	„Петру Столбнику“ въ с. Частоозерскомъ.	Лошадей 180. Опоекъ 1200.	Лошадей 70 Проданы.	18 р. 80 к.	Доставлены изъ Ишимскаго и Курганскаго у.у. Проданы въ Ишимскій уѣздъ. Опойки доставлены изъ Ишимскаго ууѣда. Прод. въ г. Курганъ.
Тарскій уѣздъ.					
26 Февраля.	„Сборная“ въ г. Тарѣ.	Лошадей 867. Кр. рог. скота 5. Кожъ круп. рог. скота 100. Опоекъ 4100. Конск. волоса 11 п. Щетины 25 п.	Все продано.	50-80 р. 25-30 р. 5-6 р. 80 к. 1 р. 25 р. 50 р.	Животные и сырые животные продукты доставлены изъ Тарскаго уѣзда и проданы частью жителямъ гор. Тары, частью скупщикамъ изъ Тарскаго уѣзда.

ЦИРКУЛЯРЫ.

Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 декабря 1910 года за № 1285.

Губернаторамъ, Начальникамъ областей, Градоначальникамъ и Варшавскому Оберъ-Полиціймейстеру.

Согласно § 25 дѣйствующихъ съ 1 января 1910 г. Правилъ о % сборѣ съ гуртового скота, завѣдующіе надзоромъ за симъ скотомъ ветеринарные врачи обязаны слѣдить за соотвѣтствіемъ численнаго состава гуртовъ количеству оплаченныхъ названнымъ сборомъ животныхъ и дѣлать на квитанціяхъ отмѣтки объ измѣненіи указаннаго состава.

Между тѣмъ, изъ поступающихъ свѣдѣній усматривается, что нѣкоторые ветеринарные врачи при повѣркѣ числа скота въ проходящихъ черезъ порученные имъ пункты гуртахъ, а также при взиманіи съ подобныхъ гуртовъ дополнительнаго % сбора не обращаютъ вниманія на имѣющіяся отмѣтки на оборотной сторонѣ квитанцій о происшедшей убыли скота вслѣдствіе падежа, убоя на мясо, продажи и другихъ причинъ. Считаясь съ тѣмъ, что скотопромышленниками объясненная убыль восполнена вновь пріобрѣтенными животными, упомянутые ветеринарные врачи дѣлаютъ надписи на квитанціяхъ о пропускѣ гуртовъ въ дальнѣйшій путь въ полномъ составѣ или взыскиваютъ дополнительный % сборъ за все количество скота, обозначенное въ первоначально выданныхъ квитанціяхъ, вовсе не довзыскивая первоначальнаго сбора собственно за тѣхъ животныхъ, которыя пріобрѣтены для пополненія состава гурта.

Принимая во вниманіе, что указанная неправильность во взиманіи % сбора съ гуртового скота, какъ показала практика, ведетъ къ недоразумѣніямъ на другихъ ветеринарныхъ пунктахъ и въ мѣстахъ окончательнаго назначенія гуртовъ въ отношеніи признанія дѣйствительными сопровождающихъ такіе гурты квитанцій объ уплатѣ % сбора, прошу Ваше Превосходительство предложить подлежащимъ ветеринарнымъ врачамъ въ губерніи при осмотрѣ и повѣркѣ численнаго состава гуртовъ обращать вниманіе на всѣ отмѣтки на квитанціяхъ объ убыли скота, строго учитывая эти отмѣтки при рѣшеніи вопроса о числѣ животныхъ, подлежащихъ оплатѣ первоначальнымъ и дополнительнымъ % сборомъ.

Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 января 1911 г. за № 218.

Тобольскому Губернатору.

По возникшему въ одной изъ губерній вопросу о допустимости вывоза изъ боенъ телячьихъ тушъ безъ обнаженія ихъ отъ кожи, Ветеринарный Комитетъ, на разсмотрѣніе коего былъ переданъ означенный вопросъ, остановился на слѣдующемъ соображеніи:

1. Въ мясной торговлѣ телячьи туши всѣхъ видовъ отноя принадле-

жатъ къ очень нѣжному и нестойкому виду мясныхъ продуктовъ. Мышцы, покрытыя нежирной клѣтчаткой, бываютъ настолько нѣжны, что легко продавливаются пальцемъ, а подкожно-клѣтчатый слой жира у телятъ вообще развитъ слабо и не представляетъ такой защиты снаружи, какая бываетъ у другихъ видовъ мяса.

2. Опытъ за границей и у насъ показалъ, что для предохраненія телячьихъ тушъ отъ загрязненія при перевозкѣ, онѣ лучше всего сохраняются въ чистотѣ въ своей собственной кожѣ, слегка отпрепарированной по краямъ, при чемъ, поверхность туши подъ кожей, не имѣя общенія съ внѣшнимъ воздухомъ, остается во все время обращенія почти стерильной, а посему при провозахъ собственная кожа телячьихъ тушъ считается незамѣнимымъ упаковочнымъ матеріаломъ.

3. Для предохраненія телячьихъ тушъ отъ высыханія, завѣтриванія и убыточной убыли въ вѣсѣ иногда до 8% всей массы, лучше всего сохранять ее въ собственной ея кожѣ. Однако, тамъ, гдѣ при бойняхъ устроены холодильники, куда сейчасъ же по убоѣ поступаетъ мясо для охлажденія и уплотнѣнія или тамъ, гдѣ съ боенъ оно поступаетъ въ холодильники рынковъ, какъ это сплошь принято за границей, тамъ сами торговцы безъ всякаго побужденія, при самомъ убоѣ уже обнажаютъ телячьи туши отъ кожъ, потому что это снятіе входитъ въ требованіе всякаго холодильника въ видахъ тщательнаго предохраненія отъ загрязненія его посторонними предметами.

Руководствуясь вышеизложенными соображеніями и принимая во вниманіе, что при почти повсемѣстномъ отсутствіи холодильниковъ при бойняхъ и рынкахъ, а также при существующемъ несовершенствѣ въ санитарномъ отношеніи перевозочныхъ средствъ, воспрещеніе вывоза телячьихъ тушъ съ боенъ безъ обнаженія ихъ отъ кожъ не оправдывалось бы какими либо основаніями какъ въ санитарномъ, такъ и въ торговомъ отношеніи, названный Комитетъ, журналомъ за № 60, утвержденнымъ Товарищемъ Министра 23 декабря м. г., постановилъ не запрещать вывоза телячьихъ тушъ съ боенъ безъ обнаженія ихъ отъ кожъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ при бойняхъ и рынкахъ еще не имѣется холодильниковъ, но съ тѣмъ, чтобы при убоѣ скота кожа обмывалась отъ могущихъ быть загрязненій.

Объ изложенномъ Ветеринарное Управленіе увѣдомляетъ Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій.

ПРИКАЗЫ

Господина Тобольскаго Губернатора.

(ПО ВЕТЕРИНАРНОЙ ЧАСТИ).

Отъ 1 февраля 1911 года, за № 3.

Увольняется пунктовый ветеринарный врачъ въ г. Ишимѣ, надворный совѣтникъ Мастицкій, согласно его ходатайства, въ отпускъ на 28 дней въ предѣлы Европейской Россіи.

Отъ 7 февраля 1911 года, за № 4.

Откомандировывается согласно телеграммы за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, Сенатора Крыжановскаго отъ 25 января т. г. состоящій въ командировкѣ по Тобольской губерніи ветеринарный врачъ Равенскій къ мѣсту первоначальнаго жительства—г. Ставрополь, Самарской губерніи.

Отъ 9 февраля 1911 года, за № 5.

Увольняются съ разрѣшенія Г. Начальника Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ состоящіе въ командировкѣ по Тобольской губерніи ветеринарные врачи Серповъ и Рыжановъ, согласно ихъ ходатайствамъ, по болѣзни, во временныя отлучки безъ содержанія: первый—на 1 мѣсяцъ, а второй—на 2 мѣсяца, въ предѣлы Европейской Россіи, считая срокъ отлучекъ со дня воспользованія таковыми.

Отъ 15 февраля 1911 года, за № 6.

Поручается Тюменскому пунктовому ветеринарному врачу, надворному совѣтнику Яхонтову—временное исправленіе обязанностей ветеринарнаго врача для сельскаго населенія въ Тюменскомъ уѣздѣ съ 15 февраля с. г.

Распредѣленіе ветеринарныхъ участковъ Тобольской губерніи на 1911 г.

Тобольскій уѣздъ.

I уч.—Тобольскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача и фельдшера въ г. Тобольскѣ. Волости: 1) Карачинская, 2) Байкаловская, 3) Тоболтуринская, 4) Бухарская.

II уч.—Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Тобольскѣ. Волость Абалакская.

III уч.—Черноковскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Черномъ. Волости: 1) Вагайская, 2) Тукузская, 3) Черноковская (ветеринарный фельдшеръ), 4) Дубровная, 5) Ашлыкская, 6) Карагайская, 7) Истяцкая, 8) Загваздинская, 9) Малиновская, 10) Куларовская, 11) Бѣгишевская, 12) Бухарская.

IV уч.—Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Тобольскѣ. Волости: 1) Кугаевская, 2) Бронниковская, 3) Уватская, 4) Филинская, 5) Юровская, 6) Надцинская, 7) Демьянская, 8) Кондинская, 9) М.-Кондинская, 10) Нарымская, 11) Назымская, 12) Самаровская.

Тюменскій уѣздъ.

I уч.—Тюменскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Тюмени. Волости: 1) Богандинская, 2) Яровская, 3) Бухарская, 4) Червишевская, 5) Кошегальская (за исключеніемъ юртъ Салаирскихъ, Ахманскихъ, Верхнихъ, Нижнихъ и Среднихъ Тарманъ).

II уч.—Іевлевскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача и фельдшера въ с. Іевлевѣ. Волости: 1) Караульноярская, 2) Гилеволиповская, 3) Елапская, 4) Кречетинская, 5) Колымская, 6) Созоновская, 7) Нердинская, 8) Покровская.

III уч.—Велижанскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача—с. Велижанское. Волости: 1) Антроповская, 2) Велижанская, 3) Тавдинская, 4) Понизовская, 5) Ялтыковскія юрты Кашегальской волости.

IV уч.—Тюменскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Тюмени. Волости: 1) Троицкая, 2) Каменская, 3) Липчинская (ветеринарный фельдшеръ), 4) Ѳоминская, 5) Устьницинская, 6) Успенская, 7) Тугулымская (ветеринарный фельдшеръ, с. Успенское), 8) часть Кашегальской волости (юрты: Салаирскія, Ахманскія, Верхнія, Нижнія и Среднія Тарманы).

Туринскій уѣздъ.

Мѣстожительство ветеринарнаго врача и фельдшеровъ въ г. Туринскѣ. Волости: I уч. 1) Туринская, 2) Коркинская, 3) Пушкаревская, 4) Слободо-Туринская, 5) Шухруповская, 6) Усениновская, 7) Дымковская, 8) Благовѣщенская, 9) Жуковская, 10) Табаринская, II уч. 11) В.-Табаринская, 12) Н.-Табаринская, 13) Кошукская, 14) Гаринская, 15) Тохшанская, 16) Пелымская, 17) Больше-Кондинская, 18) Верхне-Кондинская, 19) Усть-Кондинская, 20) Вагильская, 21) Верхне-Пелымская, 22) Носовская.

Ялуторовскій уѣздъ.

I уч.—Ялуторовскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача и фельдшера въ г. Ялуторовскѣ. Волости: 1) Томиловская, 2) Сингульская, 3) Ингалинская, 4) Лыбаевская, 5) Суерская, 6) Верхъ-Суерская, 7) Коркинская, 8) Мокроусовская, 9) Кизакская, 10) Емуртлинская (ветеринарный фельдшеръ), 11) Упоровская.

II уч.—Новозаимскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Новозаимскомъ. Волости: 1) Новозаимская, 2) Пятковская, 3) Омутинская (ветеринарный фельдшеръ), 4) Плетневская, 5) Юргинская (ветеринарный фельдшеръ), 6) Боровинская, 7) Ивановская, 8) Авазбакѣевская, 9) Бигилинская, 10) Заводоуковская.

III уч.—Исетскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Исетскомъ. Волости: 1) Исетская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Мостовская, 3) Шатровская (ветеринарный фельдшеръ), 4) Терсюкская, 5) Кодская, 6) Архангельская, 7) Слободобешкильская, 8) Красногорская, 9) Шороховская, 10) Бобылевская, 11) Саломатовская, 12) В. Бешкильская.

Курганскій уѣздъ.

I уч.—Курганскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Курганѣ. Волости: 1) Малочаусовская, 2) Падеринская, 3) Введенская, 4) Чипѣевская, 5) Челноковская, 6) Черемуховская, 7) Митинская и временно: 8) Сычевская, 9) Моревская, 10) Дубровская.

II уч.—Чернавскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Утятскомъ. Волости: 1) Утятская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Меньщиковская,

3) Михаило-Архангельская, 4) Чернавская, 5) Давыдовская, 6) Глядянская, 7) Нижне-Алабугская, 8) Камышевская, 9) Плотниковская, и времено: 10) Саломатовская, 11) Байдарская, 12) Башкирская (ветеринарный фельдшеръ).

III уч.—Бѣлозерскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Курганѣ. Волости: 1) Бѣлозерская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Устьсуерская (ветеринарный фельдшеръ), 3) Шмаковская, 4) Тебенякская, 5) Брылинская, 6) Салтосарайская, 7) Мендерская, 8) Иковская, 9) Марайская.

IV уч.—Саломатовскій (вакантный). Волости: 1) Саломатовская, 2) Байдарская, 3) Башкирская (временно присоединены ко II Чернавскому участку), 4) Сычевская, 5) Дубровская, 6) Моревская (временно—къ I уч. Курганскому).

V уч.—Куреинскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Лебяжьемъ. Волости: 1) Лебяжьевская, 2) Куреинская (ветеринарный фельдшеръ), 3) Лопатинская, 4) Половинская, 5) Кривинская, 6) Лисьевская.

VI уч.—Макушинскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Макушинскомъ. Волости: 1) Макушинская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Моршихинская (ветеринарный фельдшеръ), 3) Казаркинская, 4) Елошанская, 5) Мостовская, 6) Могилевская, 7) Лапушинская, 8) Михайловская, 9) Аргагульская, 10) Спасо-Преображенская.

Ишимскій уѣздъ.

I уч.—Ишимскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Ишимѣ (2 ветеринарныхъ фельдшера). Волости: 1) Жиляковская, 2) Безруковская, 3) Ларихинская, 4) Гагарьевская, 5) Тоболовская, 6) Локтинская, 7) Пѣгановская.

II уч.—Ильинскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Ильинскомъ. Волости: 1) Ильинская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Казанская, 3) Дубынская, 4) Сумская, 5) Налобинская, 6) Соколовская, 7) Красноярская, 8) Усовская, 9) Сладковская, 10) Уктузская.

III уч.—Устьламенскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Устьламенскомъ. Волости: 1) Устьламенская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Ситниковская, 3) Евсинская, 4) Аромашевская, 5) Кротовская, 6) Голышмановская, 7) Малышенская, 8) Ражевская.

Армизонскій временный участокъ (выдѣленный изъ Устьламенскаго). Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Армизонскомъ. Волости: 1) Армизонская, 2) Уктузская, 3) Истошинская, 4) Бердюжская (ветеринарный фельдшеръ), 5) Частоозерская (ветеринарный фельдшеръ), 6) Лихаповская, 7) Калмакская.

IV уч.—Пѣтуховскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Юдинѣ. Волости: 1) Пѣтуховская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Теплодубровская, 3) Бѣловская, 4) Утчанская, 5) Долговская, 6) Бутыринская, 7) Каменская.

V уч.—Абатскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ г. Ишимѣ. Волости: 1) Боровская, 2) Фирсовская, 3) Абатская (ветеринарный фельдшеръ), 4) Маслянская, 5) Челноковская, 6) Чуртанская, 7) Большесорокинская, 8) Готопутовская.

Тюкалинскій уѣздъ.

I уч.—Тюкалинскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача и фельдшера въ г. Тюкалинскѣ. Волости: 1) Колмаковская, 2) Атрачинская, 3) Новокарасукская, 4) Пановская, 5) Камышинская, 6) Крутинская, 7) Любинская, 8) Кобырдакская.

II уч.—Лузинскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Лузинѣ. Волости: 1) Лузинская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Б.-Песчанская, 3) Драгунская, 4) Называевская, 5) Лебяжьевская.

III уч —Баженовскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Баженовскомъ. Волости: 1) Баженовская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Нагибинская, 3) Саргатская, 4) Карасукская.

IV уч.—Куликовскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Куликовскомъ. Волости: 1) Куликовская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Сыропятская, 3) Кулачинская, 4) Андреевская (ветеринарный фельдшеръ), 5) Покровская, 6) Царицынская.

V уч.—Еланскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Еланскомъ. Волости: 1) Еланская (ветеринарный фельдшеръ), 2) Локтинская, 3) Серебренская, 4) Иконниковская, 5) Крупянская, 6) Троицкая.

Тарскій уѣздъ.

I уч.—Викуловскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Викуловѣ. Волости: 1) Викуловская, 2) Аевская (с. Завьялово—ветеринарный фельдшеръ), 3) Коурдакская, 4) Каргалинская, 5) Озернинская, 6) Рыбинская, 7) Слободчиковская, 8) Тевризская, 9) Утьминская (ветеринарный фельдшеръ), 10) Саргатская, 11) Тавско-Утузская, 12) Ново-Ягодинская, 13) Усть-Ишимская.

II уч.—Тарскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача и фельдшера въ г. Тарѣ. Волости: 1) Логиновская, 2) Бухарская, 3) Бутаковская, 4) Корсинская, 5) Крайчиковская (с. Строкинское—ветеринарный фельдшеръ), 6) Сѣдельниковская (ветеринарный фельдшеръ), 7) Атирская, 8) Кейзесская, 9) Егоровская, 10) Нагорно-Ивановская.

III уч.—Муромцевскій. Мѣстожительство ветеринарнаго врача въ с. Муромцевѣ. Волости: 1) Бергамакская (заводъ Петропавловскій—ветеринарный фельдшеръ), 2) Малокраспоярская (с. Крайчиковское—ветеринарный фельдшеръ), 3) Самохваловская, 4) Аллыпская, 5) Такмыкская (ветеринарный фельдшеръ), 6) Карташевская, 7) Кондратьевская.

Ветеринарный Инспекторъ А. Я. Лемпертъ. Редакторъ Плятеръ-Плохоцкій.

03388

Оглавленіе кн. 50.

Стр.

Предисловіе къ отчету о ветеринарно-санитарномъ состояніи городской скотобойни, контрольной станціи, утилизаціоннаго завода, скотолѣчебницѣ, скотскихъ кладбищахъ, городскихъ табунахъ, и ветеринарно-бактеріологической лабораторіи въ г. Тюмени 1

Скотобойня и контрольная станція 3

Контрольная станція 16

Утилизаціонный заводъ 20

Лечебница для животныхъ 25

Ветеринарно-бактеріологическій кабинетъ 34

Городскіе табуны коровъ 37

Скотскія кладбища 40

Туберкулезъ птицъ 44

Программа совѣщанія при Ветеринарномъ Управленіи о мѣрахъ противъ повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ съ 20 по 26 марта 1911 года 46

Протоколъ совѣщанія ветеринарныхъ врачей Тюменскаго уѣзда . . 47

Ветеринарно-санитарный листокъ за февраль мѣсяцъ 1911 г. . . . 49

Циркуляры Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 67

Приказы Тобольскаго Губернатора по ветеринарной части 68

Распредѣленіе ветеринарныхъ участковъ Тобольской губерніи . . . 69

у 80 к.

1498